

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922200519
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922200519.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci starostlivosti o maloletú L. F., W.. XX. XX. XXXX; F. H. Z. XXXX/X, C. L.; dieťa rodičov: matka - L. F., W.. XX. XX. XXXX, F. H. Z. XXXX/X, C. L.; otec - A. C., W.. XX. XX. XXXX, F. X. G.. X, XXXX F., Y. C. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I.Súd n a r i a d ť u j e, aby matka - L. F., W.. XX. XX. XXXX odovzdala maloletú L. F., W.. XX. XX. XXXX do dočasnej starostlivosti právnickej osoby - Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, 946 03 Dedina Mládeže.

II.Súd za kolízneho opatrovníka maloletému dieťaťu ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota.

III.Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, aby v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podal návrh na začatie konania vo veci samej na Okresný súd Rimavská Sobota.

o d ô v o d n e n i e :

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota podal dňa 22. 02. 2022 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal maloletú L. dočasne zveriť do starostlivosti právnickej osoby - CDR Dedina Mládeže.

Návrh odôvodnil tým, že vzhľadom na zdravotný stav maloletej, ktorý si vyžaduje špeciálnu lekársku a ošetrovateľskú starostlivosť druh matky C. Y., a ani stará matka nie sú schopní v domácom prostredí zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú. V domácom prostredí takýto problematický zdravotný stav maloletej nie je možné zvládnuť a je potrebné zabezpečiť starostlivosť vo vhodnom zariadení.

Matka maloletej, ktorá doposiaľ zabezpečovala starostlivosť o maloletú nebude môcť túto naďalej zabezpečovať, pretože trestným rozkazom tun. súdu sp. zn. 0T/58/2019, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 18. 01. 2022 jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov.

2.Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

3.Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

4.Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

5.Podľa ust. § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6.Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7.Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

8.Podľa ust. § 336 ods. 1 vety prvej CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej

9.Citovanými zákonnými ustanoveniami je upravený druh neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, ktorý umožňuje, aby bola dočasne upravená starostlivosť o maloleté deti v situácii, ktorá neznesie odklad.

10.Vzhľadom na v súčasnosti zistené skutočnosti, ako aj vyššie citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa nariadiť predmetné neodkladné opatrenie, pretože v súčasnosti je ohrozený jeho priaznivý psychický a sociálny vývin.

11.S poukazom na tú skutočnosť, že v rodine sa nenachádza osoba vhodná a schopná maloletej zabezpečiť riadnu starostlivosť je potrebné ju umiestniť v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, Brigádnicka 1, Dedina Mládeže.

12.Zároveň súd maloletému dieťaťu na zastupovanie v predmetnom konaní ustanovil kolízneho opatrovníka.

13.Súd podľa ust. § 336 ods. 1 vety prvej CSP uložil navrhovateľovi, ktorý podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby podal návrh vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1, 979 14 Rimavská Sobota písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 389 ods. 1 CSP Odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

Ak si povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.