

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 6Er/260/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6211203254
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6211203254.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci exekúcie oprávnenej L., proti povinnému T., pre vymoženie výživného s prísl. a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivetou Tóthovou, Exekútorský úrad so sídlom vo Veľkom Krtíši, Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, pod sp. zn. EX 196/2011, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor predložil súdu dňa 18. 05. 2011 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu v Lučenci č. k. 11P/79/2010-76 zo dňa 29. 11. 2010.

2. Dňa 11. 07. 2017 doručila oprávnená súdu oznámenie o tom, že voči povinnému podala návrh na zrušenie výživného na plnoletú osobu.

3. Súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie zo dňa 16.11.2017, v ktorom uviedol, že vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenej bola zrušená od 11.07.2017 a to rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 21. septembra 2017 č. k. 2Pc/2/2017-30, ktorý povinný predložil.

3. Súd lustráciou v registri zistil, že dňa rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 21.09.2017 č. k. 2Pc/2/2017-30 bola počnúc od 11.07.2017 zrušená vyživovacia povinnosť povinného k oprávnenej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07. 11. 2017.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku(účinného od 01. 04. 2017), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

7. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Vzhľadom na to, že exekučný titul a to rozsudok Okresného súdu Lučenec zo dňa 29. 11. 2010 č. k. 11P/79/2010-76 sa stal neúčinným, nakoľko vyživovacia povinnosť povinného k oprávnenej bola počnúc od 11. 07. 2017 rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 21. 09. 2017 č. k. 2Pc/2/2017-30 zrušená, súd exekúciu zastavil.

8. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

12. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko tento vo svojom podaní zo dňa 16. 11. 2017 uviedol, že si ich neuplatňuje (č. l. 41 spisu).

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v potrebnom počte vyhotovení. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku II. o tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.