

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/95/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010964
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4317010964.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému V. I., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.02.2019, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

V. I., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., H. ul. XXXX/XX,

sa uznáva vinným, že

- dňa 05. 02. 2017 v čase okolo 21. 00 h spoločne po vzájomnej dohode už s odsúdenými M. I. a S. E. odcudzili z objektu čerpacej stanice - obytný dvojdomok Levice nachádzajúcej sa približne jeden kilometer od mestskej časti Levice - Ladislavov Dvor, 1 ks kotol na tuhé palivo a 5 ks radiátorov v hodnote kovového šrotu o hmotnosti 700 kg v celkovej výške 105,- € a 1 ks časovač v hodnote 20,- € tým spôsobom, že preskočili oplatenie objektu, následne sa presunuli ku vchodovým plastovým dverám vedúcimi do vnútorných priestorov čerpacej stanice, ktoré M. vykopol, potom všetci spoločne vytrhali radiátory zo stien a následne ich spolu s kotlom na tuhé palivo a časovačom vyniesli von pri oplatenie objektu, cez ktoré uvedené veci prehodili a naložili na káru, ktorú mali so sebou, a z miesta odišli aj s odcudzenými vecami, čím spôsobili poškodenie spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Nitra, so sídlom Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 6 Nitra, IČO: 36 550 949 škodu odcudzením vecí vo výške 125,- €, pričom V. I. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 06. 04. 2016 bol za drobnú krádež tovaru v hypermarkete Tesco v Leviciach, na ulici Turecký rad 7, Obvodným oddelením PZ Levice právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku 14096308* a zároveň sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/182/2015 zo dňa 13. 10. 2015, právoplatným dňa 10. 12. 2015, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 20

mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/74/2015 zo dňa 22. 05. 2015, právoplatného dňa 07. 10. 2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, pričom M. I. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/182/2015 zo dňa 13. 10. 2015, právoplatným dňa 03.12. 2015, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné na samostatný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, pričom E. E. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/182/2015 zo dňa 05. 09. 2016, právoplatným dňa 05. 09. 2016, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením na výkon tohto trestu do ústav s minimálnym stupňom stráženia, S.

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložených obžalovanému z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 55/2018 zo dňa 12.10.2018, doručeného obžalovanému dňa 05.01.2019, právoplatného dňa 15.01.2019, z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 182/2015 zo dňa 13.10.2015, právoplatného dňa 10.12.2015 a z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 74/2015 zo dňa 22.05.2015, právoplatného dňa 07.10.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne s odsúdenými M. I. a S. E. poškodenej Západoslvenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949 spôsobenú škodu vo výške 125 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T 95/2017.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.