

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011547  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7121011547.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Zuzany Homzovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23. februára 2022, v trestnej veci odsúdeného L. X., v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 21.1.2022, sp. zn. 6Pp/79/2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného L. X..

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 21.1.2022, sp. zn. 6Pp/79/2021 podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného L. X. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/131/2019 zo dňa 19.6.2020.

Proti tomuto uzneseniu zhlásil sťažnosť odsúdený L. X., ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci krajský súd zistil, že odsúdený L. X. dňa 30.11.2021 podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že mu uplynula viac ako polovica uloženého trestu a má za to, že trest bol pre neho dostatočným ponaučením k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život. Po prepustení sa plánuje zamestnať a postarať o príbuzných.

Správne postupoval okresný súd, keď po doručení žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom odsúdeného vypočul, oboznámil sa s obsahom spisového materiálu a rozhodol o tejto žiadosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí pri výsluchu zotrval na podanej žiadosti.

Je potrebné uviesť, že nevyhnutnou podmienkou podmiennečného prepustenia zakotvenou v zákonom ustanovení § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. je okrem iného nielen preukázanie okolnosti, že

- odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, ale aj to, že
- prepustením na slobodu, možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zo správania sa odsúdeného L. X. a z jeho postoja k plneniu povinností počas výkonu trestu odňatia slobody nemožno dospieť k záveru, že vykonaný trest aj v kratšej výmere než bol odsúdenému uložený je spôsobilý uňho splniť účel trestu. Navyiac, jeho predchádzajúci spôsob života (12-krát súdne trestaný,

z toho 4 - krát nepodmienečne a 2 - krát došlo k premene trestu) nedáva totiž záruku na to, že jeho podmienečné prepustenie bude prirodzeným pokračovaním prevýchovného a resocializačného procesu v iných podmienkach, t.j. na slobode.

Tento záver vyplýva i z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Košice, z ktorého je zrejmé, že odsúdený program zaobchádzania plní čiastočne, doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienečné prepustenie. Podmienečné prepustenie odsúdeného zo strany ÚVV a ÚVTOS nebolo odporúčané.

Po zhodnotení uvedeného preto krajský súd postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) zamietol sťažnosť odsúdeného L. X..

Tr. por.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.