

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014003
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014003.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 18. februára 2019 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený L. B., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom R. nad F., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava je vinný, že

hoci je ako otec maloletého syna P. B., narodeného XX.XX.XXXX v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka 34P 105/2017 zo dňa 28.02.2018, právoplatného dňa 26.04.2018 a vykonateľného dňa 10.04.2018, povinný prispievať na výživu svojho syna P. B. sumou 70,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky C. L., trvale bytom U. XXX, prechodne bytom M. A. 1, A., si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od mesiaca apríl 2018 až do 25.08.2018, kedy nastúpil na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť voči synovi, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín a nebol poberateľom sociálnych dávok. čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie vo výške 350,- €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, a to podľa zásad uvedených v § 41 Trestného zákona, pretože pokladá súhrnný trest odňatia slobody 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T 129/2015 zo dňa 17.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2018, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Tr. zák. niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.