

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10Er/304/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715205333
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Petruška
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8715205333.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, práv. zast. Advocate, s. r. o., advokátska kancelária, IČO: 36 865 141, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti povinnej: M. M., nar.: XX.XX.XXXX, trv. bytom L. XXXX/XX, XXX XX O., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pod Ex 13170/15, o vymoženie pohľadávky vo výške 470,00 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 23,64 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnenému a povinnému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 06.05.2015 bola tomuto súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v súlade s návrhom oprávneného spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým dňa 03.03.2015. Uznesením č. k. 10Er/304/2015-15 zo dňa 20.07.2015 rozhodol súd o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Na základe odvolania podaného zo strany oprávneného Krajský súd v Prešove rozhodol tak, že uznesením č. k. 5CoE/13/2017-40 zo dňa 227.04.2017 uznesenie súdu prvej inštancie zo dňa 20.07.2015 potvrdil. V nadväznosti na uvedené rozhodnutie krajského súdu, uznesenie č. k. 10Er/319/2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2017. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie v sume 23,64 eur.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podľa § 9a ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie.

Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

3. Súd vzhľadom na vyššie uvedené v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie v celom rozsahu prvým výrokom tohto uznesenia zastavil aj bez návrhu.

4. O trovách exekúcie súd vo vzťahu k súdnemu exekútorovi rozhodol v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku. Súdny exekútor si trovy exekúcie uplatnil vo výške 23,64 eur, pričom súd vyslovil, že mu tieto priznáva v celom rozsahu, podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) vo výške 16,60 eur za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a vo výške 3,10 eur v zmysle § 22 vyhlášky za poštovné. K uvedenej odmene a náhrade hotových výdavkov patrí súdnemu exekútorovi aj 20% DPH (3,94 eur). Celková výška trov exekúcie, ku ktorých úhrade súd druhým výrokom tohto uznesenia v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného predstavuje sumu 23,64 eur. Súd uložil oprávnenému povinnosť náhrady trov exekúcie s tým, že oprávnený bol tým subjektom, ktorý návrh na vykonanie exekúcie podal a nakoľko nedošlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie, nesie zodpovednosť na zastavení exekučného konania.

5. Tretím výrokom tohto uznesenia rozhodol súd o trovách účastníkov exekučného konania tak, že ich náhradu nepriznal, pretože oprávnený zastavenie konania zavinil tým, že podal nedôvodný návrh na začatie exekúcie a povinný, hoci by mu nárok na náhradu trov exekučného konania vznikol si trovy neuplatnil a súd má za to, že povinnému v priebehu exekučného konania žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napadá, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.