

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 19P/27/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319200764  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319200764.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. X., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti I. F. T. Y. H. X., X. X. Y.. M. XXXX/XX, X., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matky - T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/XX, X.T., a otca - D. S., nar. XX.XX.XXXX, hláseným pobytom bezdomovca E. O., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti T. I. H., J.. U.. U. XX, H., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. I. F. T. Y. H. X., Y.. M. XXXX/XX, X. sa ukladá povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti T. I. H., J.. U.. U. XX, H..

III. Vo zvyšnej časti sa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietajú.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.02.2019 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti T. I. H. a súčasne uložil maloletému výchovné opatrenie, a to zabezpečenie odbornej diagnostiky počas pobytu v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, a to na dobu šiestich mesiacov.

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 24P/166/2014-34 zo dňa 6.11.2014 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v I. F. T. Y. H. X.. Maloletý je umiestnený na 4. výchovnej skupine. V školskom roku 2018/2019 je žiakom 5. ročníka ZŠ O. Q. X.. Je v starostlivosti neurológa, psychiatra a psychológa. Z dôvodu výchovných problémov v Centre pre deti a rodiny a takisto v škole, maloletý v celom školskom roku 2016/2017 pobudol v LVS O. A.. Podľa vyjadrenia odborníkov maloletý v LVS sa správal ukážkovo voči učiteľom, vychovávateľom a takisto aj voči rovesníkom. Z dôvodu pretrvávajúcich agresívnych prejavov maloletého v Centre pre deti a rodiny a v škole bol maloletý v septembri 2018 umiestnený v Psychiatrickej nemocnici v O., odkiaľ sa vrátil 02.10.2018. Od jeho návratu zo psychiatrickej nemocnice jeho správanie je horšie. Nerešpektuje authority na výchovnej skupine a v centre a takisto ani v škole. Bije mladšie deti, vulgárne sa vyjadruje a tvári sa, že jeho správanie je v poriadku. Menšie deti sa ho boja. V škole na vyučovacích hodinách je nesústredený, často má tendenciu ležať na lavici. V škole nespôlupracuje, narušuje vyučovací proces s nevhodnými poznámkami na adresu spolužiakov a učiteľov. Vulgárne sa vyjadruje, vyvoláva konflikty, provokuje iné deti, ohrozuje ich. V škole mu udelili napomenutie triedneho učiteľa za správanie, nespôluprácu, vyrušovanie, vulgárne vyjadrovanie sa na adresu detí a učiteľov. Maloletý dňa 17.01.2019 absolvoval psychiatrické vyšetrenie, kde psychiater v závere správy udáva že „aktuálne sa javí veľmi vhodné pre pacienta zaradenie do výchovného zariadenia s režimom 6. Po zasadnutí odborného tímu centra a po prejednaní opakovaných

priestupkov, nezvláduteľného správania a nerešpektovania autorít bolo odporúčané podať návrh na premiestnenie maloletého do diagnostického centra na výchovné opatrenie z dôvodu zdiagnostikovania maloletého dieťaťa. Maloletý so svojim agresívnym správaním v centre ohrozuje bezpečnosť a zdravie ostatných maloletých detí a z toho dôvodu je potrebné jeho urýchléné umiestnenie do diagnostického centra, kde dieťa sú schopní prijať ihneď. Maloletý do centra bol umiestnený z málo podnetného rodinného prostredia z dôvodu nezabezpečenia adekvátnej starostlivosti zo strany matky. Matka od umiestnenia maloletého svoje sociálne a majetkové pomery žiadnym spôsobom neupravila.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to lekárskou správou Detskej psychiatrickej ambulancie zo dňa 17.01.2019, Diagnostickou správou zo psychologického vyšetrenia zo dňa 11.05.2018, Psychologickou správou I. F. T. Y. H. X. zo dňa 28.01.2019, oznámením T.M. I. H. zo dňa 11.02.2019, ako aj s obsahom pripojeného spisu sp. zn. 24P/166/2014 a s obsahom spisu 22P/28/2019, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloletý P. pochádza z mimomanželského pomeru rodičov. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 24P/166/2014-34 zo dňa 06.11.2014, právoplatným dňa 05.12.2014, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v I. F. T. Y. H. X.Ď., Y. M. XXXX/XX, X.. Citovaným rozsudkom boli súčasne rodičia zaviazaní na platenie výživného v zákonnej minimálnej výške. Na tunajšom súde aktuálne prebieha konanie pod sp. zn. 22P/28/2019 o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

20. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne premiestni do T. I. H., J.. U.. U. XX, H. z I. F. T. Y. H. X., v ktorom zariadení sa vykonáva ústavná starostlivosť nariadená nad maloletým rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 24P/166/2014-34 zo dňa 06.11.2014, právoplatným dňa 05.12.2014. Súd po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa a jeho prílohami mal osvedčené, že maloleté dieťa je v zariadení, v ktorom je umiestnené, agresívne, ohrozuje bezpečnosť a zdravie ostatných detí, nerešpektuje authority a je nezvládnuteľný. S poukazom na uvedené, súd sa v tejto časti stotožnil s návrhom navrhovateľa, dočasne zmenil zariadenie pre maloleté dieťa a zveril ho do starostlivosti T. I. H., ktoré s prijatím dieťaťa súhlasilo. Takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Súd súčasne I. F. T. Y. H. X. uložil povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti T. I. H., J.. U.. U.Č. XX, H..

21. Súd návrh navrhovateľa vo zvyšnej časti, v ktorej sa domáhal uloženia výchovného opatrenia, a to zabezpečenia odbornej diagnostiky počas pobytu v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, a to na dobu šiestich mesiacov, zamietol z dôvodu, že neodkladným opatrením nie je možné nariadiť výchovné opatrenie nad maloletým dieťaťom. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 22P/28/2019 vo veci nariadenia výchovného opatrenia, v ktorom súd bude mať priestor na vykonanie rozsiahlejšieho dokazovania a zistenia potreby nariadenia výchovného opatrenia. Neodkladným opatrením súd môže len dočasne upraviť pomery účastníkov konania a dieťa dočasne premiestniť do iného špeciálneho zariadenia, aby nemohlo ďalej ohrozovať bezpečnosť a zdravie ostatných maloletých detí v I. F. T. Y. H. X..

22. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitosti podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.