

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9T/24/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318010543  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318010543.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 18.02.2019 v trestnej veci proti obžalovanému M. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b, písm. c/ takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovaný M. B. o s l o b o d z u j e spod obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/, písm. c/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

ako otec mal. dcér E. B., Z.. XX.XX.XXXX T. F.. L. B., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči dcéram, ku ktorým bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 12P/248/2008 zo dňa 10.03.2009, právoplatným dňa 06.04.2009, prispievať na výživu F.. E. B. sumou 55,- Eur a F.. L. B. sumou 45,- Eur, a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v obci Kuková a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, hoci mal vedomosť o existencii vyživovacej povinnosti, zamestnaný od 01.01.2007, na príslušnom úrade práce bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie iba v období od 25.10.2013 do 31.07.2014 bez poberania dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od januára 2015 až doposiaľ v celkovej výške 3.200,- Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/170/2014 zo dňa 24.10.2014 právoplatným dňa 04.12.2014, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, odsúdený,

pretože zanikla trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie v neprítomnosti obžalovaného, pretože tento sa na hlavné pojednávanie nedostavil bez náležitého ospravedlnenia. Obžalovaný bol o termíne pojednávania riadne upovedomený dňom 22.11.2018 s výslovným upozornením, že ak sa na hlavné pojednávanie nedostaví bez náležitého ospravedlnenia, súd bude konať v jeho neprítomnosti. Súd vo veci vypočul svedkyňu E. Q. (X. B.).

Svedkyňa E. Q. na hlavnom pojednávaní vo svojej výpovedi uviedla, že obžalovaný si dodatočne dlžné výživné v celej výške uhradil. O maloleté dcéry bolo riadne postarané, netrpeli núdzou.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že obžalovaný si v plnom rozsahu vyrovnal dlžné výživné na svoje maloleté deti k rukám matky E. Q..

Na základe uvedeného obžalovaného podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. oslobodil spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Galante pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. a to vzhľadom na účinnú ľútosť, čím zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.