

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418207005
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4418207005.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávneného: H.. F. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, t. č. L., H. XX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s. r. o., so sídlom Nové Zámky, Ernestova bašta 2 proti povinnej: A.. G. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., L. XX, v konaní zastúpená: JUDr. Barbora Vrbová, advokátka so sídlom Bratislava, Wilsonova 6, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletými deťmi: Y. J., nar. XX.XX.XXXX, G. J., nar. XX.XX.XXXX a Y. J., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e výkon rozhodnutia - Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017-1251 zo dňa 22.10.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 6.11.2018 v časti úpravy stretávania sa otca s maloletými deťmi J.: Y., nar. XX.X.XXXX, G., nar. XX.X.XXXX a Y., nar. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý vziať si maloleté deti k sebe každý týždeň v sobotu o 10.00 hod. spreď bytu matky a j e p o v i n n ý vrátiť maloleté deti späť matke na to isté miesto v ten istý deň o 17.00 hod.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletých detí sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom podaným dňa 28.11.2018 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi. Svoj návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Nové Zámky vykonateľným uznesením sp. zn. 7P/346/2017-1251 zo dňa 22.10.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do osobnej starostlivosti matke a upravil stretávanie sa otca s maloletými deťmi. Povinná - matka svoju povinnosť neplní a bezdôvodne zmarila styk otca s maloletými deťmi v dňoch 10.11.2018, 17.11.2018 a 24.11.2018. Povinná - matka bráni otcovi v styku s maloletými deťmi, odmieta poskytnúť akékoľvek bližšie informácie týkajúce sa maloletých detí, neumožňuje styk s maloletými deťmi pod zámienkou ich ochrany, avšak v konaní vedenom na Okresnom súde Nové Zámky č.k. 7P/346/2017 bolo preukázané, že pre svoje deti otec nepredstavuje žiadne riziko. Súdom bol otcovi určený dočasný styk s maloletými deťmi v rozsahu pár hodín v sobotu, počas ktorých mu je poskytnutý minimálny priestor na budovanie a obnovenie vzájomných citových väzieb s deťmi, avšak v dôsledku konania matky a jeho pokračovania dôjde k ich pretrhnutiu.

2. Povinná- matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne zaslala súdu vyjadrenie, v ktorom uviedla, že Okresný súd Nové Zámky nariadil neodkladné opatrenie a v časti III. upravil styk otca s maloletými deťmi. Proti tomuto výroku matka podala odvolanie v zákonnej lehote. Matka vo svojom vyjadrení uviedla, že si treba uvedomiť v tomto konaní, že treba riešiť najlepší záujem maloletých detí, pričom deťom musí byť poskytnutá aj náležitá ochrana. Oprávnený sa v každom konaní, ktoré prebieha ohľadne rodinných vzťahov snaží až podozrivým spôsobom vyvinieť z podozrenia, že sexuálne zneužíval maloletú Y.. Snaží sa svoje tvrdenia preukázať znaleckými posudkami, že netrpí žiadnou sexuálnou úchyľkou a netrpí nejakým druhom sexuálnej deviácie a tým pádom analogicky vylúčiť možnosť sexuálneho zneužívania maloletej Y. otcom. Matka uviedla, že nie je pravdou, že matka bráni v styku otca s deťmi. Súd je povinný zisťovať, z akého dôvodu sa tento styk nerealizuje a akú mieru viny na nerealizovaní

tohto styku má tak rodič povinný ako aj oprávnený. Postoj povinnej na zákaze styku oprávneného s maloletými deťmi je v plnom rozsahu dôvodný. Matka uviedla, že existujú také závažné okolnosti, ktoré odôvodňujú ponechať pôvodnú úpravu styku otca s maloletými a to z dôvodu riadneho vývinu maloletých detí, s prihliadnutím na ich najlepší záujem.

3. Otec zaslal súdu oznámenie dňa 8.2.2019 v ktorom uviedol, že matka si svoje povinnosti vyplývajúce z vykonateľného uznesenia neplní a súčasný stav je taký, že otec deti nevidel po období deviatich mesiacov. Matka bezdôvodne zmarila styk otca s deťmi v dňoch 12.1.2019, 19.1.2019, 26.1.2019, 2.2.2019, pričom pri poslednom styku, ktorý opätovne odmietla, dokonca nebola ochotná otcovi deti ani len ukázať.

4. Z pripojeného Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017-1251 zo dňa 22.10.2018 mal súd preukázané, že súd nariadil neodkladné opatrenie, v ktorom dočasne zveril maloleté deti J.: Y., nar. XX.X.XXXX, G., nar. XX.X.XXXX a Y., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matke. Zároveň upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený vziať si maloleté deti k sebe každý týždeň v sobotu o 10.00 hod. pred bytu matky a je povinný vrátiť maloleté deti späť matke na to isté miesto v ten istý deň o 17.00 hod. Za tých istých podmienok je otec oprávnený vziať si maloleté deti k sebe počas vianočných sviatkov 25.12. od 10.00 hod. do 17.00 hod. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť, odovzdať mu ich a otec je povinný maloleté deti matke včas vrátiť. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 6.11.2018. V súčasnej dobe je spis na Krajskom súde v Nitre v dôsledku odvolania voči neodkladnému opatreniu.

5. Podľa § 376 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

6. Podľa § 376 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

7. Podľa § 377 odsek 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné. Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil.

8. Podľa § 378 Civilného mimosporového poriadku, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

9. Podľa § 384 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinnosti zostali bezvýsledné, súd výkon rozhodnutia uskutoční.

10. Konanie o výkon rozhodnutia má podľa súčasných právnych predpisov tri fázy. Prvou fázou je fáza zisťovania, druhou je fáza po nariadení výkonu rozhodnutia uznesením a treťou fázou je samotný výkon rozhodnutia. Prvá fáza výkonu rozhodnutia je upravená v § 3 až § 5 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 207/2016 Z.z.. Súd v prvom rade teda zisťuje či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinný nemôže podrobovať rozhodnutiu. Ak súd zistí existenciu ospravedlniteľných dôvodov, konanie o výkon rozhodnutia zastaví uznesením. Ak súd nezistí ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré nie je možné výkon rozhodnutia uskutočniť, uznesením nariadi výkon rozhodnutia v súlade s § 377 a § 388 Civilného mimosporového poriadku.

11. V tejto veci nariadenia výkonu rozhodnutia sa jedná o výkon rozhodnutia na základe vykonateľného uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia. V tomto prípade pri nariadení výkonu rozhodnutia súd nezisťuje existenciu ospravedlniteľných dôvodov ale zákon priamo ukladá súdu v zmysle § 376 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, nariadiť výkon neodkladného opatrenia aj bez návrhu. Súd z návrhu oprávneného - teda otca aj z vyjadrenia povinnej - matky mal preukázané, že stretávanie otca

s maloletými deťmi, ktoré bolo nariadené neodkladným opatrením sa neuskutočňuje, bolo zmarených niekoľko termínov, kedy sa mal otec stretnúť s maloletými deťmi.

Súd preto nariadil výkon rozhodnutia tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a následne v konaní o výkon rozhodnutia bude pokračovať v zmysle ustanovení Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).