

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619010026
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugel'
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619010026.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jaroslav Bugel', podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15. februára 2019, takto

rozhodol:

Obvinený

O. I. , nar. XX.X.XXXX v G., trvale bytom T., okr. G., adresa na doručovanie písomností: Y. XX, okr. J.,

sa uznáva za vinnú, že

ako matka maloletého syna D. Y., nar. XX.X.XXXX, aj napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona NR SR č. 36/2005 Z.z. o rodine a rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 4P/1/2017-54 zo dňa 21.3.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.4.2017, bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého syna D. Y. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám R. N. a E. N., si túto povinnosť od mesiaca február 2018 (vrátane) doposiaľ v obci B., okr. D., a inde riadne z nedbanlivosti neplnila, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 331,64 eura, a to aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 1T/152/2017-71 zo dňa 27.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.12.2017, bola odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

rozhodol:

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ju pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.