

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 16C/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116222292
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ildikó Vekrbauerová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7116222292.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: STEEL TRANS s.r.o. so sídlom Rozvojová 2, 040 11 Košice, IČO: 31 674 160 proti žalovanému: U. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX Č.G. XXX, zast. HODOR advokatska kancelaria, s. r. o. so sídlom Vrátna 40, 040 01 Košice, IČO: 47 240 849, o zaplatenie 2.095,95 EUR s prísl. takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 16C/2/2010 sa žalobca - U. Q., domáhal proti žalovanému - STEEL TRANS s.r.o. so sídlom Adlerova 1, IČO: 31 674 160 zaplatenia sumy 2.004,25 EUR s 9,25% ročným úrokom z omeškania od 1.9.2009 do zaplatenia a trov konania. V priebehu konania žalovaný vzniesol vzájomný návrh voči žalobcovi, ktorým sa domáhal zaplatenia sumy 2.095,95 EUR s prísl..

2. Okresný súd Košice I rozsudkom 16C/2/2010-78 zo dňa 10.12.2010 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 2.004,25 EUR a úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.200 EUR od 15.10.2009 do zaplatenia a zo sumy 804,25 EUR od 1.9.2009 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol, vzájomný návrh žalovaného proti žalobcovi o zaplatenie 2.095,95 EUR vylúčil na samostatné konanie a žalobcovi priznal náhradu trov konania v sume 611,98 EUR, ktorú uložil žalovanému zaplatiť právnenému zástupcovi žalobcu Mgr. Radoslavovi Hodorovi do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

3. Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 9Co/328/2015-151 zo dňa 24.5.2016 konanie zastavil a náhradu trov konania účastníkom nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.7.2016. Výrok rozsudku č.k. 16C/2/2010-78 zo dňa 10.2.2010, ktorým vzájomný návrh žalovaného proti žalobcovi o zaplatenie sumy 2.095,95 EUR súd vylúčil na samostatné konanie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.1.2011 a konanie o tomto vzájomnom návrhu sa vedie na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 16C/2/2016.

4. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 13.5.2016 č.k. 31R/2/2016-290, právoplatným dňa 21.5.2016 povolil reštrukturalizáciu dlžníka STEEL TRANS s.r.o. so sídlom Adlerova 1, 040 01 Košice, IČO: 31 674 160 a následne uznesením č.k. 31R/2/2016-732 zo dňa 7.2.2017, právoplatným dňa 14.2.2017, potvrdil reštrukturalizačný plán dlžníka a ukončil reštrukturalizáciu dlžníka STEEL TRANS s.r.o. Adlerova 1, 040 01 Košice, IČO: 31 674 160.

5. Súd z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Košice I oddiel: S.r.o., vložka č. 3227/V zistil, že sídlo žalobcu je od 13.3.2018 Rozvojová 2, Košice - Juh, 040 11.

6. Podľa § 156 prvá veta zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zverejnením uznesenia súdu o skončení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku zanikajú účinky začatia reštrukturalizačného konania a zastavujú sa konania prerušené podľa § 118 ods. 4.

7. Nakoľko v danom prípade konanie vedené pod sp. zn. 16C/2/2016 bolo prerušené podľa § 118 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z., súd v súlade s citovaným ustanovením § 156 prvá veta, zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 257 CSP tak, že náhradu trov konania nepriznal ani jednej strane sporu vzhľadom na procesnú situáciu v spore, kedy došlo k zastaveniu konania podľa vyššie citovaných ustanovení zákona, a teda zastavenie konania procesne nezavinili strany sporu, pričom výnimočné okolnosti pre nepriznanie náhrady trov konania stranám sporu spočívajú práve v charaktere procesnej situácie pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uneseniu je možné podať odvolanie 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom súdu, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. (§ 251 O.s.p.)