

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/276/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318203173  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8318203173.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletého Z. V., nar. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov A. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX a L. V., nar. XX.X.XXXX, bytom T.W. XXXX/XX, Q., o zrušenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd r u š í výchovné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 8P/164/2017-19 zo dňa 22.09.2017.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné podal dňa 03.08.2018 na súd podnet na zrušenie výchovného opatrenia, ktoré súd uložil rodičom maloletého v konaní č. 8P/164/2017.

2. V podnete uviedol, že na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné evidujú rodinu mal. dieťa od roku 2013 z dôvodu oznámenia OR PZ v Humennom o obvinení rodičov zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania. Rodičia boli podmiennečne odsúdení, rozviedli sa v roku 2015. Rozsudkom Okresného súdu Humenné, č. k. 10P/68/2015-29 bolo manželstvo rodičov rozvedené a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matke. Uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/20/2017-9 v spojení Uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 24CoP/8/2017-34 bol maloletý neodkladne zverený do osobnej starostlivosti otca z dôvodu, že matka v nadmernej miere požívala alkoholické nápoje a bola v tom čase aj hospitalizovaná na psychiatrickej ambulancii na protialkoholickom liečení. Krajský súd dal zároveň podnet Okresnému súdu Humenné na nariadenie výchovného opatrenia- dohľad nad výchovou maloletého. Uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/164/2017 bol súdom uložené výchovné opatrenie dohľad. Správu o účinkoch výchovného opatrenia bola zaslaná Okresnému súdu Humenné, kde navrhli zrušiť výchovné opatrenie. Uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 10P/176/2016 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého sumou 27, 32 Eur mesačne. Stretávanie matky s maloletým bolo upravené každú párnú sobotu a nedeľu od 9.00 hod. do 18.00 hod, pričom na prespatí maloletého u matky sa rodičia dohodnú. Dôvody, pre ktoré bolo uložené výchovné opatrenie pominuli. Nad výchovou maloletého dieťaťa už nie je potrebné vykonávať súdny dohľad.

3. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 8P/164/2017 začal v danej veci konanie bez návrhu.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 15.02.2019 trval na podanom podnete vzhľadom na skutočnosť, že dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie nariadené, pominuli.

5. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného

vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

6. Uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 8P/164/2017 zo dňa 22.09.2017 súd uložil dohľad nad výchovou mal. Z..

7. V danom prípade bolo zistené, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo uložené výchovné opatrenie, čím splnilo svoj účel a preto ho súd v súlade s § 37 ods. 8 Zákona o rodine zrušil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.