

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3Nt/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010260
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1421010260.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 23.februára 2022 v Bratislave

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 402 ods. 2 Trestného poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Bratislava IV, pod sp.zn. OT/70/2021 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 22.júla 2021 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. OT/70/2021-79, zo dňa 22.júla 2021 bol uznaný vinným podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona (ďalej Tr.zák.) s poukazom na § 139 písm. c/ Tr.zák. a uložený mu bol trest odňatia slobody v trvaní dvadsať mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 22.júla 2021.

Dňa 22.septembra 2021 pod sp.zn. 2 Nt 14/2021 bol zo strany odsúdeného podaný návrh na obnovu konania - pretože mal za to, že súdu neboli známe nové skutočnosti a to, že bol krivo obvinený osobou teda priateľkou C. C., ktorú žiadal vypočuť.

Uznesením Okresného súdu IV, zo dňa 23.februára 2022 súd podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej Tr.por.) návrh odsúdeného C. D. na povolenie obnovy konania voči trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. OT/70/2021-79, zo dňa 22.júla 2021, právoplatný dňa 21.júla 2021 zamietol, pretože nezistil podmienky na povolenie obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.februára 2022.

Dňa 07.októbra 2021 pod sp.zn. 3 Nt/ 15/2021 bola zo strany C. C. podaná žiadosť - návrh na povolenie obnovy konania vo vzťahu ku veci pod sp.zn. OT/70/2021 a to z dôvodu, že v tomto konaní napriek poučeniam som krivo vypovedala proti môjmu partnerovi a otcovi našich spoločných detí, čím so mu privodila krivé obvinenie, za ktoré si teraz neprávom odpykáva trest.

Uvedené konania - pod sp.zn. 2 Nt/14/2021 a sp. zn. 3 Nt/15/2021 sa týkajú konania vo veci - vo vzťahu ku konaniu vedeného na Okresnom súde Bratislava IV, pod sp.zn. OT/70/2021.

-2- 3 Nt/15/2021

Podľa § 394 ods. 1 Tr.por. obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatela, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia

súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 399 ods. 2 Tr.por. súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania podľa § 394.

Podľa § 402 ods. 2 Tr.por. odmietnuť návrh z dôvodov uvedených v § 399 ods. 1 môže aj na neverejnom zasadnutí. Z dôvodu uvedeného § 399 ods. 2 môže návrh odmietnuť na neverejnom zasadnutí v tom prípade, ak návrh uvádza tie isté skutočnosti a dôkazy, ktoré už boli skôr právoplatne zamietnuté, a návrh nanovo podaný je len jeho opakovaním.

Opakovaným návrhom na povolenie obnovy konania je najmä návrh smerujúci proti tomu istému rozhodnutiu, voči tej istej osobe, uplatňujúci tie isté skutočnosti a dôkazy.

V predmetnej veci ohľadom žiadosti o obnovu konania súd už rozhodoval - a to v konaní pod sp.zn.2 Nt/14/2021, ktorým bola obnova konania vo vzťahu ku trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, pod sp.zn. 0T/70/2021 zamietnutá a to dňa 23.februára 2022.

Vo veci pod sp.zn. 3 Nt/15/2021 - išlo o tie isté navrhované dôkazy ako v konaní pod sp.zn. 2 Nt/14/2021. Išlo tak o opakovaný návrh - o veci bolo rozhodované tunajším súdom - pod č.k. 2 Nt/14/2021-28, zo dňa 23.februára 2022, právoplatné dňa 23.februára 2022_

Súd preto v danom prípade aplikoval ustanovenie § 402 ods. 2 Tr.por. z dôvodov ustanovenia § 399 ods. 2 Tr.por. - pretože v danom prípade návrh obsahoval tie isté skutočnosti, ktoré boli uvedené v návrhu pod sp.zn. 2 Nt/14/2021, zo dňa 22.septembra 2021 a o predmetnom návrhu bolo rozhodnuté tunajším súdom a tento návrh zo dňa 07.októbra 2021 bol len jeho opakovaním.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.