

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 19P/39/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718205419  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6718205419.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Michalom Tagajom, vo veci starostlivosti o maloletého R. L., V. XX.XX.XXXX, P. T., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky L. L., I. E., V. XX.XX.XXXX, B. P. T., otec neuvedený, o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u je u maloletého R. L., I. E., V. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, ktoré sa bude realizovať do zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého, najdlhšie do šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Matka L. L., I. E., V. XX.XX.XXXX, je povinná p r i s p i e v a ť na výživu maloletého R. L., I. E., V. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 03.10.2018 bolo súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina (ďalej len ako „Úrad“), zo dňa 02.10.2018, ktorým Úrad navrhol, aby súd nariadil maloletému R. L. V. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie formou pobytu v Detskom domove na ul. Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, po dobu najdlhšie 6 mesiacov, kým sa rodinné a sociálne pomery matky zastabilizujú a preukáže sa, že je schopná sa o maloletého riadne postarať. Maloletý bol uznesením č. k. 17P/13/2018-8 zo dňa 30.07.2018 dočasne zverený do starostlivosti Detského domova, ul. Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, po tom, čo matka maloletého požiadala o jeho hospitalizáciu z dôvodu, že nie je schopná sa o neho postarať, pretože nemá peniaze a ostala na ulici bez strechy nad hlavou. Už v minulosti bola v rodine zaznamenaná nedostatočná starostlivosť o maloletého R. zo strany matky. Úrad má poznatky o častých hospitalizáciách, kedy jeho zdravotný stav mohol byť čiastočne ovplyvnený aj nedostatočnou starostlivosťou. Matka, jej druh pán P. a maloletý R. žili v podnájme v obci T.. Neskôr matkin druh odišiel za prácou do K. R. s tým, že matka spolu s maloletým R. môže žiť v prenajatom byte, ale on sa bude zdržiavať v K. R.. Matka spolu s dieťaťom sa časom odsťahovali za matkiným druhom. Po 3 mesiacoch sa vrátili späť do okresu Q., kedy prespávala so synom na rôznych adresách, maloletý býval bez pravidelnej stravy a režimu. Dňa 24.08.2018 sa na Úrade konala prípadová konferencia, na ktorej sa zúčastnili sociálna pracovníčka, psychologička, pani riaditeľka z Detského domova Nová Baňa, matka maloletého a pani A. O. N. Ú. T.. Matka maloletého uviedla, že maloletého R. chcela umiestniť preto, že nemala peniaze a ostala na ulici bez strechy nad hlavou. V tom období sa jej poskytla možnosť ísť pracovať do ČR, tak túto možnosť chcela využiť. Zatiaľ v ČR pracuje na dohodu, býva na ubytovni a šetrí si peniaze pre svojho syna, aby mu zabezpečila stabilné bývanie. Chcela si nájsť v ČR podnájom a tam ísť bývať s maloletým R.. Úrad dospel k záveru, že matka chce, aby sa

maloletý R. vrátil naspäť do rodinného prostredia, ale na tento čas to ešte nie je reálne, nakoľko si hľadá stabilné bývanie pre seba a svojho syna. Preto Úrad navrhol vydať výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine.

2. Matka maloletého sa k návrhu nevyjadrila. Návrh sa jej nepodarilo doručiť na adresu trvalého pobytu. Inú adresu sa súdu ani Úradu nepodarilo zistiť. Bola niekoľkokrát kontaktovaná aj telefonicky, avšak neúspešne. Od decembra 2018 nespolupracuje ani s Úradom, ani s Detským domovom, v ktorom je maloletý R. dočasne umiestnený.

3. Súd sa oboznámil so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 17P/13/2018 a správou kolízneho opatrovníka zo dňa 21.12.2018, podľa ktorej sa matka dňa 17.12.2018 dostavila na Úrad s tým, že si chce vziať maloletého na vianočné sviatky. Mala zaplatený nájom na jeden mesiac na adrese T. XXX. Plánovala sa vrátiť do Čiech ešte na dva mesiace od 07.01.2019, nakoľko podľa jej slov nemôže tu čakať, kým sa vytýči pojednávanie a ostať bez príjmu. A tiež sa obáva toho, že ju priateľ opustí a ona zostane zase bez peňazí a bez bývania, tak si ide ešte zarobiť, kým je maloletý v detskom domove. Po dvoch mesiacoch mala v pláne sa vrátiť naspäť a ísť bývať aj s priateľom do nájomných bytov v Q.. Chcela si tu nájsť prácu a chce, aby jej maloletý syn R. sa vrátil naspäť do jej starostlivosti. S nariadeným ústavnej starostlivosti nesúhlasila. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 21.12.2018 matka kontaktovala Detský domov, v ktorom je maloletý dočasne umiestnený, šesťkrát v období od 03.08.2018 do 19.09.2018. Od tejto doby sa matka sama o maloleťom neinformovala, ani sa neozvala.

4. Na pojednávaní dňa 15.02.2019 kolízny opatrovník uviedol, že hoci matka maloletého videla naposledy v júli 2018, kedy ho dala hospitalizovať, zaujímal sa oňho a dňa 17.12.2018 prejavila záujem si ho vziať k sebe domov na sviatky. Keďže však nemala podmienky pre pobyt maloletého, maloletý ostal v starostlivosti Detského domova. Keďže však matka prejavila záujem o maloletého, zotrval kolízny opatrovník na návrhu na nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine do času, kým si matka nevytvorí vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloleťmu dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

7. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

11. Keďže matka maloletého nemôže zo sociálnych dôvodov poskytovať maloletému R. riadnu starostlivosť, pričom ale záujem o starostlivosť o maloletého R. má, súd vydal výchovné opatrenie, ktorým nariadil maloletému pobyt v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa, a to do zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého, t. j. do času, kedy si matka zabezpečí dostatočné bývanie a príjem na to, aby sa mohla riadne starať o maloletého, najdlhšie však do šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku. Súd vydal výchovné opatrenie v súlade s § 37 ods. 5 zákona rodine bez toho, aby bolo predtým nariadené akékoľvek výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, nakoľko nariadenie podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine by nesplnilo účel, keďže dieťa sa nachádza v ústavnej starostlivosti a je potrebné ho v ústavnej starostlivosti ponechať do času, kým si matka nezabezpečí podmienky pre riadnu starostlivosť o dieťa. Otec maloletého nie je známy a z najbližšej rodiny nie je nikto, kto by mohol maloletému poskytnúť náhradnú osobnú starostlivosť. Aby bola zachovaná kontinuita starostlivosti o dieťa, vzhľadom na útlý vek dieťaťa, nariadil súd maloletému pobyt v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa, v ktorom sa momentálne nachádza. Výchovné opatrenie bude platiť do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia a súd bude sledovať, či splnilo svoj účel. Pokiaľ bude dieťa v ústavnej starostlivosti, je matka povinná prispievať Centru mesačne na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa, stanovenou zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime. O trovách konania súd v zmysle § 57 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Zvolen, písomne v piatich vyhotoveniach. Podľa § 362 CSP odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde, ktorým je Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 CSP).

Podľa § 62 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu (§ 376 CMP).