

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010376
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518010376.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinení:

1. C. E. - F.. XX.X.XXXX R. P., T. T. XXX/XX, E. F.
T., okr. Košice- okolie,
2. A. Q. - F.. XX.X.XXXX R. P.Š., T. T. XXX/XX, E. F.
T., okr. Košice- okolie,
3. I. G. - F.. X.X.XXXX R. P.O., T. C. XX, E. F.
T., okr. Košice- okolie,

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinený C. E.

dňa 28.9.2017 v čase okolo 23.00 hod. na ul. T. Č.. XX v meste E. F. T. vošiel do areálu tam sídliacej firmy I. J..S..o., okres Košice - okolie a to takým spôsobom, že zo severnej strany preskočil oplotenie, kde prišiel k budove k oknu o rozmere 100 cm x 50 cm, na ktorom vykopol sklenenú výplň a následne cez vzniknutým otvorom vošiel do budovy, odkiaľ odcudzil 1 ks predlžovacieho kábla na 220 V o dĺžke 50m, 1 ks predlžovacieho kábla na 220 V o dĺžke 10 m a 1 ks predlžovacieho kábla na 380 V o celkovej dĺžke 50 m, ktoré následne oknom vyhodil vonku, tie zobral na miesto nachádzajúce sa v blízkosti ul. T. R. E. E. F. T., tie tam zapálil, aby sa z predmetných káblov zbavil izolácie a následne ich opálené zmotal do spletenca, uložil do bieleho vreca a tie si odniesol domov do svojej izby, čím takto spôsobil konateľovi vyššie uvedenej spoločnosti A. A., F.. XX. XX. XXXX, T. P. XXX/XX, E. F. T., škodu vo výške 200 €,

2/ obvinený C. E.

dňa 15. 12. 2017 v čase o 15.10 hod. v meste E. F. T. na ulici S. v obchodnom dome Lidl bol prichytený ako prešiel cez pokladničnú zónu s nezaplateným tovarom a to konkrétne 8 ks Ritt Šport - čokoládová sušienka v cene 1,19 € za kus, 2 ks Ritt Šport biela + oriešky v cene 1,19 € za ks, 1 ks Ritter Šport - keks v cene 1,19 € za ks, 1 ks zastrihávač vlasov v hodnote 16,99€, 1 ks Mortadela hydínová v hodnote 0,99 € za ks, 1 ks kuracie stehná údené 600 g v hodnote 1,99 € za ks, 1 ks vysočina 700g v hodnote 3,49 € za ks a 5 ks Kolečka kokos o hodnote 0,29 € za ks, ktorý mal skrytý pod bundou a vo vreckách, čím svojim konaním spôsobil škodu spoločnosti A. J. S., R..Z..J.., S. XE, XXX XX T. vo výške 39,79 € a pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným úradom, odbor všeobecnej vnútornej správy, U. XX, P., spisové číslo OU-KS-OVVS-2017/009870 zo dňa 01. 12. 2017 a z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že dňa 10. 10. 2017 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie spisová značka 0T 98/17 odsudzujúci C. E., F.. XX. XX. XXXX, na podmienené odňatie slobody so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok do 11. 10. 2018,

3/ obvinený C. E.

dňa 19. 01. 2018 v čase o 18.50 hod. v meste Moldava nad Bodvou na ulici Rožňavská v Supermarkete Tesco, bol prichytený ako prešiel cez pokladničnú zónu s nezaplateným 1 ks údenej oravskej slaniny o hmotnosti 0,456 kg, ktorú mal skrytú na ľavej strane pod bundou, čím svojim konaním spôsobil škodu spoločnosti Q. J. J., I.J., P. F. A., XXX XX T. R. R. X,XX €. a

príčom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Z. Ú., Z. R. R.Q. J., U. XX, P., spisové číslo OU-KS-OVVS-2017/009870 zo dňa 01. 12. 2017 a z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že dňa 10. 10. 2017 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie spisová značka OT 98/17 odsudzujúci C. E., nar. 24. 09. 1999, na podmienené odňatie slobody so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok do 11. 10. 2018,

4/ obvinení C. E. I. A. Q.

po spoločnej dohode v dobe od dňa 17. 12. 2017 od 11.00 hod. do 18. 12. 2017 do 08.00 hod. preskočili oplotenie s ostnatým drôtom v Zberni druhotných surovín na ulici BK. 9, E. F. T., Z. P. - Z., kde dosiaľ nezisteným spôsobom ukradli 640 kg kovového šrotu (kotúče osobných áut a iný ťažký šrot), čím Zberni druhotných surovín na ulici T. X, E. F. T., Z. P. - Z. vznikla škoda vo výške 96 €.

5/ obvinení C. E., A. Q.J. I. I. G.

po spoločnej dohode dňa 27. 12. 2017 v čase okolo 22.00 hod. vošli do budovy patriacej OD T. F. U. XX R. E. F. T., okres Košice - okolie a to tak, že zo severnej strany preliezli bránu súvislé oploteného pozemku, vošli do zadnej časti dvora objektu, kde následne vyšli na plechový prístrešok, z ktorého sa dostali ku oknu na 1. poschodí, predmetné okno, ktoré bolo v čase krádeže mierne pootvorené na vetranie vytlačili smerom dovnútra a postupne všetci traja vošli do skladu predajne s textilom a elektronikou, odkiaľ ukradli 3 ks veľké rádiá, 6 ks malé rádiá a 9 ks textilného odevu, čím spoločnosti I. R. J..S..Z., O.: XX XXX XXX, H. U. XX, E. F. T., okres Košice - okolie spôsobili škodu vo výške 234 €, škoda na zariadení nevznikla žiadna.

t e d a

1. obvinený C. E.

v bode 1-3 obžaloby samostatne a v bodoch 4-5 obžaloby v spolupáchateľstve prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spáchal vlámaním, bol za čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

2. obvinený A. Q.

v bode 4-5 obžaloby spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

3. obvinený I. G.

v bode 5 obžaloby spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

1. obvinený C. E.

v skutku 1- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona,
v skutku 2 -prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,
v skutku 3 -prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona,
v skutku 4- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
v skutku 5 -prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a), odsek 3 písm. b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2. obvinený A. Q.

v skutku 4 -prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
v skutku 5 -prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

3. obvinený I. G.

v skutku 5 -prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. obvinený C. E.

-za skutok 1/

Podľa § 44 Trestného zákona ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko trest uložený obvinenému v rozsudku Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 6T 93/2017 zo dňa 22.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2018 a ktorým bol obvinenému za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1,5 roka s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 roka, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

-za skutok 2- 5/

Podľa § 44 Trestného zákona ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko trest uložený obvinenému v rozsudku Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 2T 130/2018 zo dňa 31.1.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.1.2019 a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) , ods. 3 písm. b) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného A. A., F.. XX. XX. XXXX, T. P.U. XXX/XX, E. F. T. s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

2. obvinený A. Q.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 37 písm. h), § 38 ods. 3, ods. 8 , § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 353 ods. 2 Trestného poriadku úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka.

3. obvinený I. G.

Podľa § 44 Trestného zákona ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko trest uložený obvinenému v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 3T 59/2018 zo dňa 8.6.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.7.2018 a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného I. R. J..S..Z., O.: XXXXXXXXX, J. J. C.. D. XXXX/XX, XXX XX Q.I. s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces.

1. obvinený C. E.

v bode 1-3 obžaloby samostatne a v bodoch 4-5 obžaloby v spolupáchateľstve prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čím spáchal vlámaním, bol za čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

2. obvinený A. Q.

v bode 4-5 obžaloby spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

3. obvinený I. G.

v bode 5 obžaloby spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.