

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7T/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618010042
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618010042.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Bugeľa a prísediacich Mgr. Anny Klebanovej a Mgr. Alexandra Hrica, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. februára 2019, v trestnej veci proti obž. U. B. a spol. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e) Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

X) U. B. , nar. X.X.XXXX vo Z., trvale bytom S. XX,
t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVT OS Prešov,

2) ml. H. N. , nar. XX.X.XXXX vo Z., trvale bytom Y. XXX,

3) ml. U. C. , nar. X.X.XXXX vo Z., trvale bytom R. M.
XXX/XX, Z.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

- v presne nezistený deň v mesiaci február 2017, v čase asi o 22.00 hod. v rekreačnej oblasti Domaša, časť Valkov, po vzájomnej dohode násilím pomocou kovovej tyče vypáčili vchodové dvere chaty č. XXX, z ktorej následne odcudzili nerezové príbory, porcelánové šálky, sklenené misky, elektrický krovínorez zn. Husqvarna, ďalekohľad, rybárske potreby, smaltovaný hrniec, čím krádežou spôsobili poškodenú I. S. škodu vo výške 410,50 eura a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 60 eur,

- v presne nezistený deň v mesiaci február 2017, v čase asi o 22.00 hod. v rekreačnej oblasti Domaša, časť Valkov, po vzájomnej dohode násilím pomocou kovovej tyče vypáčili vchodové dvere chaty č. XXX, z ktorej následne odcudzili televízor zn. Orava, smaltované hrnce, varnú kanvicu, ďalekohľad, elektrický gril, set-top box zn. Strong a sklenené tanierne, čím krádežou spôsobili poškodenému M. G. škodu vo výške 311 eura a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 60 eur,

t e d a

obž. U. B.

- spoločným konaním viacerých páchatel'ov prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obž. ml. H. N.

- spoločným konaním viacerých páchatel'ov prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obž. ml. U. C.

- spoločným konaním viacerých páchatel'ov prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obž. U. B.

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obž. ml. H. N.

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

obž. ml. U. C.

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e) Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

z a t o i m s ú d u k l a d á

obž. U. B.

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 9T/10/2017 zo dňa 14.12.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 5To/4/2018 zo dňa 20.2.2018, ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 38 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 a § 41 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, pričom podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia a podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol súčasne zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/77/2017 zo dňa 12.7.2017, ktorým mu bol uložený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/41/2017 zo dňa 5.5.2017, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, lebo pokladá trest uložený vyššie uvedeným rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obž. ml. H. N.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. z r u š u j e výroky o trestoch uložených obžalovanému:

- v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/89/2017 zo dňa 28.8.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.9.2017, a ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. j, l) Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 1 roka a podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 1 roka,

- v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 9T/10/2017 zo dňa 14.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2017, a ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 4, § 117 ods. 1, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. bol podmiennečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, a podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. v spojení s § 42 ods. 2 Tr. zák. súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 1 roka, podľa § 42

ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/89/2017, vyhlásený dňa 28.8.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- v rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 9T/9/2018 zo dňa 16.5.2018, kt. nadobudol právoplatnosť dňa 16.5.2018, a ktorým podľa § 44 Tr. zák. bolo upustené od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 9T/10/2017 zo dňa 14.12.2017, právoplatným dňa 14.12.2017, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu na 24 mesiacov, je na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného dostatočný, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obž. ml. U. C.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, § 41 ods. 2, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovaným U. B., ml. H. N. a ml. U. C. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodeným: 1) I. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XX, okr. N. v sume 470,50 eura a 2) M. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G.-G., G. XXX/XA škodu v sume 370 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. poškodených: 1) I. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XX, okr. N. a 2) M. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G.-G., G. XXX/. so zvyškom ich nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že sa prokurátor, obžalovaní a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku, bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.