

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 1Csr/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816205501
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Martinovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5816205501.7

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: C. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. B. XXX, zastúpený splnomocnenou zástupkyňou: G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. B. XXX, proti žalovanému: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, v spore o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje IČO (identifikačné číslo organizácie) žalovaného v úvodnej časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-59 zo dňa 23. októbra 2017 tak, že správne má znieť nasledovne:

IČO: 35 724 803.

II. Súd opravuje IČO (identifikačné číslo organizácie) žalovaného v úvodnej časti uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-66 zo dňa 05. apríla 2018 tak, že správne má znieť nasledovne:

IČO: 35 724 803.

III. Súd opravuje IČO (identifikačné číslo organizácie) žalovaného v úvodnej časti opravného uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-76 zo dňa 09. júla 2018 tak, že správne má znieť nasledovne:

IČO: 35 724 803.

IV. Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-59 zo dňa 23. októbra 2017, uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-66 zo dňa 05. apríla 2018, opravného uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-76 zo dňa 09. júla 2018 zostávajú n e z m e n e n é.

odôvodnenie:

1.Pri písomnom vypracovaní rozsudku Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-59 zo dňa 23. októbra 2017, uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-66 zo dňa 05. apríla 2018 a opravného uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 1Csr 2/2016-76 zo dňa 09. júla 2018 došlo v úvodnej časti k chybe, ktorá spočíva v nesprávnom uvedení identifikačného čísla organizácie (IČO žalovaného), keď správne malo byť uvedené IČO: 35 724 803, ktorá skutočnosť vyplýva aj zo samotného spisu a to najmä z výpisu z obchodného registra žalovaného.

2.Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3.V súlade s vyššie uvedeným ako aj citovaným zákonným ustanovením, súd v tejto veci vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmú nesprávnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 239 a nasl. Civilného sporového procesu)