

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: OT/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010087
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519010087.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

dňa 12.02.2019 v čase o 13:30 hod. viedol ako vodič bez príslušného vodičského oprávnenia v čase zákazu činnosti viesť motorové vozidlá osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, ev.č. P-XXXCX, striebornej metalízy svetlej, ktorého je majiteľom po miestnej komunikácii v obci Seňa v rómskej osade a následne po spojovacej ceste do obce Veľká Ida na ktorej bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Čaňa, kde ku kontrole nedoložil žiadne doklady a následnou lustráciou bolo zistené, že vodič I. D. má rozhodnutím Okresného súdu Košice- okolie pod číslom OT 106/2017 zo dňa 23.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2017 uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 / štyroch/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a bol mu taktiež uložený zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel odo dňa 23.10.2017 do dňa 23.10.2019 t.j. na dobu 24 mesiacov a rozhodnutím Okresného súdu Košice- okolie pod číslom OT 52/2018 zo dňa 12.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2018 mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 3/tri/ mesiace s minimálnym stupňom stráženia a bol mu taktiež uložený zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel odo dňa 12.06.2018 do dňa 12.06.2020, t.j. na dobu 24 mesiacov a vykonaná dychová skúška prístrojom AlcoQuant 6020 plus, ev.č. A409199 v čase o 13:29 hod. bola negatívna, čím menovaný porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm.a,b/ s poukázaním na § 137 ods. 2 písm.o/ zákona NR SR č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, 38 ods. 3 Trestného zákona, § 353 ods. 1 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).