

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 0T/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010247
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119010247.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený :
Q. A., nar. XX. januára XXXX v K., trvale bytom K. Y. číslo XX,
nezamestnaný

uznáva sa vinným, že

v Košiciach na Námestí Osloboditeľov číslo 1, v OC Aupark, v priestoroch predajne Billa, dňa 12. februára 2019 v čase okolo 20.50 hodine, odcudzil z predajnej plochy jeden Gin Old Herold 0,7 l v hodnote 7,59 € a to tak, že si ho vložil za opasok nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe, prehodil si na seba kabát a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím poškodenému spoločnosti Billa s. r. o., so sídlom Bajkalská číslo 19/A, 821 02 Bratislava, J.: XX XXX XXX spôsobil celkovú škodu vo výške 7,59 €, hoci bol za obdobný čin právoplatne postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Juh, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- €, spisovej značky 18094443 zo dňa 12. januára 2019 právoplatným toho istého dňa a odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I spisovej značky 4 T 53/2018, zo dňa 5. septembra 2018 právoplatným dňa 11. januára 2019,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ , § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.