

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010069
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010069.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. februára 2019 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ž i a d o s ť odsúdeného menom V. N., nar. XX.XX.XXXX v N. N. I., trvale bytom K., Š. XXXX/XX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 07.01.2019, sp. zn. 6T/131/2018 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 07.01.2019, sp. zn. 6T/131/2018 bol V. N. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súd mu zároveň uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 15.01.2019, č. k. 6T/131/2018-141 mu bola do uloženého trestu odňatia slobody započítaná doba väzby v trvaní od 18.09.2018 od 15.50 hod. do 15.01.2019. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 15.01.2019.

Dňa 14.01.2019 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil o. i. tým, že má za to, že obmedzenie osobnej slobody splnilo svoj účel a on sa z neho poučil tak, že v budúcnosti a pri jeho podmiennečnom prepustení nebude páchať trestnú činnosť, povedie riadny život, dodrží všetky obmedzenia, ktoré by mu súd pri jeho podmiennečnom prepustení na slobodu uložil. Zo vzniknutej situácie si vzal ponaučenie, vie, že príčinou všetkých nezhôd v jeho rodine je alkohol. Odsúdený ďalej uviedol, že ho mrzí, že citovo ublížil otcovi aj mame, obaja však vedia, že ich má veľmi rád. Veci si aj počas jeho väzby osobne vyjasnili a je kvôli nim ochotný podstúpiť všetko tak, aby v budúcnosti viedol riadny život bez alkoholu ako plnohodnotný člen spoločnosti a rodiny. Spolu s nepodmiennečným trestom mu bolo zároveň uložené aj protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktorého sa bezodkladne po prepustení z výkonu trestu podrobí, pretože chce viesť normálny život, pracovať a pomáhať rodičom.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie. Ďalej uviedol, že si po ostatnom odsúdení za jazdu pod vplyvom alkoholu povedal, že už nikdy nesadne za volant ani za triezva a už vôbec nie pod vplyvom alkoholu. Nevie si vysvetliť, ako mohol povedať rodičom to, čo povedal, bolo to pod vplyvom alkoholu. Chcel by, aby sa to čím skôr skončilo, aby nastúpil ústavné protialkoholické liečenie. Odsúdený sa tiež vyjadril, že si je vedomý, že sa skutku dopustil počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVV a ÚVTOS Prešov na verejnom zasadnutí uviedol, že čo sa týka hodnotenia, ďalší výkon trestu po jeho vypracovaní prebieha bez nedostatkov, neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky, napriek tomu trvajú na záveroch hodnotenia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva päť záznamov, z toho v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Zároveň z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol v trestnej veci Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/142/2017 podmiennečne prepustený dňa 02.02.2018 rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/58/2017 so skúšobnou dobou na osemnásť mesiacov.

Súd sa ďalej oboznámil so správou z ÚVV a ÚVTOS Prešov, podľa ktorej odsúdený nastúpil výkon väzby v ústave dňa 22.09.2018 zo slobody predvedením. Správanie počas výkonu väzby bolo v súlade so stanoveným ústavným poriadkom. Interpersonálne vzťahy s obvinenými boli na dobrej úrovni. Nedovolená činnosť u neho zistená nebola. V cele a v osobných veciach si udržiaval poriadok na štandardnej úrovni, k príslušníkom zboru sa správal slušne, ich príkazy plnil bez pripomienok. V čase osobného voľna preferoval hranie stolného tenisu, sledovanie televízneho programu, čítanie kníh a pasívny oddych. Extramurálna oblasť bola realizovaná prostredníctvom korešpondencie a nárokových návštev, a to najmä s rodičmi. Pracovne zaradený bol na vnútornom pracovisku ako pomocník v kuchyni, kde si svoju prácu vykonával zodpovedne a svedomito. Výkon väzby vykonával v zmiernenom režime. Dňa 15.01.2019 bol odsúdený v ústave preradený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebieha bez komplikácií a nedostatkov. Avšak so zreteľom na krátky pobyt odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, nie je možné objektívne zhodnotiť jeho osobu.

Odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiadny disciplinárny trest.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného, najmä z dôvodu jeho kriminálnej minulosti a nestabilnej sociálnej situácie menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné.

Vzhľadom na uvedené, ako aj na resocializačnú prognózu konštatujú, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčajú jeho podmiennečné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, s podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/131/2018, ako aj hodnotením z ÚVTOS Prešov, pričom zistil, že odsúdený spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie len čiastočne, a to len vzhľadom na vykonanú dĺžku trestu. Ak by mal súd brať v úvahu len tento faktor, podmiennečné prepustenie by prichádzalo do úvahy, nakoľko odsúdenému uplynula zákonom stanovená polovica výkonu trestu dňa 18.12.2018. Pri rozhodovaní však musí súd prihliadať aj k iným skutočnostiam. Ďalším predpokladom podmiennečného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Okrem formálnych predpokladov na podmiennečné prepustenie sa teda vyžaduje splnenie aj materiálnych predpokladov, ako polepšenie a riadne vedenie života.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol už v minulosti v trestnej veci Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/142/2017 podmiennečne prepustený dňa 02.02.2018 s určením skúšobnej doby v trvaní osemnásť mesiacov. Avšak ani podmiennečné prepustenie, ani samotný výkon trestu odňatia slobody mu nebránili v ďalšom páchaní

trestnej činnosti, keď sa odsúdený počas plynutia skúšobnej doby podmieneného prepustenia dopustil násilného trestného činu, za čo bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/131/2018 zo dňa 07.01.2019.

Z hodnotenia ÚVTOS Prešov pritom súčasne vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania, a to najmä s prihliadnutím na jeho kriminálnu minulosť a nestabilnú sociálnu situáciu. Riaditeľ ÚVTOS Prešov zároveň neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného. Súd preto, aj vzhľadom na správu ÚVTOS Prešov, nemá záruky, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Každé podmienené prepustenie je zároveň aj prejavom dôvery štátu a spoločnosti v budúce správanie odsúdeného, že výkon trestu mal na neho dostatočne preventívno-výchovný vplyv a po prepustení povedie k riadnemu vedeniu života. Tento materiálny predpoklad však súd preukázaný nemal, resp. mal o ňom natoľko závažné pochybnosti, že to považoval za prekážku vyhovenia žiadosti odsúdeného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a právne úvahy súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.