

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/136/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011264
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318011264.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 14.02.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
A. M., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., ul. J.
W. XXX/XX

je vinný, že

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu s obchodným menom A. M. M. I., so sídlom podnikania J. W. č. XXX/XX, XXX XX U., IČO: XX XXX XXX, registrovaná v Sociálnej poisťovni, pobočka Levice ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie od októbra 2013 do augusta 2015, okrem obdobia od augusta 2014 do decembra 2014, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, splatné poistné na sociálne poistenie v sume 2.417,31 €, zároveň za rovnaké obdobie nezaplatil v lehote splatnosti Union zdravotnej poisťovni, a. s., Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.516,13 €, hoci na ich úhradu v rozhodných obdobiach disponoval dostatkom finančných prostriedkov, čím mu takto vznikol nedoplatok na splatnom poistnom na sociálne poistenie a zdravotné poistenie za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 3.933,44 €,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného A. M., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3T/124/2018 zo dňa 02.11.2018, doručeným obvinenému dňa 04.01.2019, právoplatným dňa 15.01.2019 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku súd poškodeného Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 136/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.