

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012665
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121012665.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: W. T., nar. XX.XX.XXXX H. Š., hlásený trvalý pobyt O. R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona návrh odsúdeného W. T., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt O. R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 23.12.2021 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. OT/27/2017 - 34 z 25. júna 2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 8Nt/60/2020 - 22 z 22. marca 2021 vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieťa.

odôvodnenie:

Súdu bol 23.12.2021 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Verejné zasadnutie konané 7. februára 2022 súd odročil vzhľadom na pretrvávajúce technické problémy so spojením s Nemocnicou pre obvinených a odsúdených a Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, kde bol odsúdený dočasne premiestnený.

Na verejnom zasadnutí konanom 23. februára 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - potvrdením miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu R. (č.l. 4), príslubom práce (č.l. 5), hodnotením odsúdeného vypracované riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 16), skráteným výpisom klienta (č.l. 17), odpisom registra trestov (č.l. 31 a 32), výpisom z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov (č.l. 33-35), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 36-40), trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/51/2017 z 27. septembra 2017 (č.l. 18 a 19), trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. OT/27/2017 - 34 z 25. júna 2017 (č.l. 20 a 21), uznesením Okresného súdu Skalica č. k. 8Nt/60/2020 - 22 z 22. marca 2021 (č.l. 28 a 29), nariadením výkonu trestu Okresným súdom Skalica z 03.05.2021 (č.l. 22) a odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky (č.l. 42).

Z listinných dôkazov pripojených k návrhu odsúdeného vyplynulo, že odsúdený má zakúpený rybársky lístok na rok 2021 a nie je voči nemu vedené žiadne disciplinárne konanie. V prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený môže nastúpiť do práce.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplynulo, že odsúdený bol XX.XX.XXXX premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu odňatia slobody. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Pre chýbajúce údaje v pedagogickej dokumentácii nie je možné objektívne zhodnotiť

jeho správanie a vystupovanie počas krátkej doby výkonu trestu v predchádzajúcom ústave. Negatívne poznatky o jeho správaní zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas pobytu v tunajšom ústave je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, číta dostupnú literatúru, počúva rozhlasové relácie a hráva spoločenské hry. V prípade priaznivých poveternostných podmienok sa zúčastňuje na vychádzkach. V priestoroch športovej miestnosti individuálne posilňuje. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa aktívne zapája. Voľný čas využíva v rámci svojich možností zmysluplne. Od 24.08.2021 je pracovne zaradený na pracovisku mimo ústavu s dohľadom W.-F.. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov, fond pracovnej doby riadne využíva. Podľa potreby a určenia je zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Je rozvedený, z manželstva má plnoletú dcéru. Pred výkonom trestu žil dlhodobo v konkubinate s družkou v obci R., s rovnakou perspektívou aj po výkone trestu. V zaobchádzaní sa s odsúdeným využíva situačne direktívny prístup so zameraním na plnenie povinností, dodržiavanie ústavného poriadku a interných noriem. V individuálnej práci je vedený k akceptovaniu autority, racionálnemu správaniu a zodpovednosti za následky svojich činov. Individuálne poradenstvo je zamerané na protialkoholickú osvetu. Počas individuálnych pohovorov deklaruje snahu o abstinenciu od alkoholu do budúcnosti, avšak s poukazom na opakovanú trestnú činnosť pod vplyvom alkoholu nie je toto tvrdenie úplne dôveryhodné. Možno konštatovať, že odsúdený stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie vedené voči odsúdenému. Zo spisového materiálu odsúdeného vyplýva, že termín pre podmienené prepustenie má stanovený na 16.01.2022. Na základe uvedených skutočností, s prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu a vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva od 19.07.2021 trest odňatia slobody vo výmere jeden rok uložený trestným rozkazom Okresným súdom Skalica sp. zn. OT/27/2017 z 25.06.2017 s predpokladaným koncom trestu 16.07.2022. Okresný súd Skalica uznesením sp. zn. 8Nt/60/2020 z 22.03.2021 rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe. Odsúdený splnil zákonnú lehotu na podanie návrhu na podmienené prepustenie 16.01.2022.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Skalica vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný a prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/55/1986 z 22.05.1986 za prečin krádeže formou spolupáchateľstva. Z piatich odsúdení Okresným súdom Nové Zámky v období rokov XXXX-XXXX sa väčšina týkala majetkovej trestnej činnosti (krádež, aj v jednočinnom súbehu s porušovaním domovej slobody a ublížením na zdraví) a odsúdený bol potrestaný i za zanedbanie povinnej výživy. Z piatich odsúdení Okresným súdom Skalica v období rokov XXXX-XXXX sa väčšina týkala ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b) Trestného zákona (v jednom prípade v jednočinnom súbehu s marením výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona), odsúdený bol ďalej potrestaný za podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a pytlactvo podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona. Šesťkrát bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody (štyrikrát sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil a dvakrát nariadený výkon trestu odňatia slobody), v jednom prípade súd upustil od uloženia súhrnného trestu a trikrát bol odsúdenému uložený nepodmienený trest odňatia slobody (raz bol odsúdený podmienenčne prepustený a v skúšobnej dobe sa osvedčil).

V období od 19.07.2021 do 16.07.2022 odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. OT/27/2017 - 34 z 25. júna 2017 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Výkon uloženého trestu odňatia bol odsúdenému podmienenčne odložený so skúšobnou dobou v trvaní tri roky. Okresný súd Skalica uznesením č.

k. 8Nt/60/2020 - 22 z 22. marca 2021 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil. Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil úmyselného trestného činu a dvoch priestupkov.

Z výpisu správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v rokoch XXXX a XXXX dopustil dvoch priestupkov. Prvý priestupok bol proti občianskemu spolunažívaniu a druhý priestupok na úseku cestnej dopravy, keď ako cyklista jazdil pod vplyvom alkoholu.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX boli voči odsúdenému podané tri obžaloby (dve v tzv. superskrátenom konaní podľa § 204 Trestného poriadku) a jeden návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky bolo zistené, že odsúdený má od XX.XX.XXXX vedený ako trvalý pobyt obec R..

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietnuť. Mal za to, že odsúdený nespĺňa druhú materiálnu podmienku a to, že od neho možno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Žiadna z objektívne zistiteľných skutočností takúto záruku neposkytuje, poukázal najmä na odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že u odsúdeného ide u špeciálneho recidivistu a ani predchádzajúce nepodmienené tresty nevedli k jeho náprave.

Obhajca na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu požadoval vyhovieť návrhu odsúdeného s poukazom na hodnotenie ústavu, podľa ktorého odsúdený spĺňa podmienky na podmienené prepustenie, keď svojím správaním nezádáva príčinu žiadnym konfliktným situáciám a vek odsúdeného ho predurčuje k racionálnemu a slušnému správaniu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že v prípade jeho podmieneného prepustenia sa už so zákonným sudcom nikdy neuvidia.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Súd po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno vyhovieť. Trestný zákon na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok a to, že odsúdený vykonal potrebnú časť z uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Pokiaľ ide so splnenie formálnej podmienky, táto bola u odsúdeného splnená 16.01.2022.

Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody možno konštatovať, že aj prvá materiálna podmienka bola v prípade odsúdeného splnená. Odsúdený sa po nástupe na výkon trestu odňatia slobody adaptoval na prostredie a jeho správanie je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, pokyny a príkazy príslušníkov plní a rešpektuje. Je pravdou, že odsúdený si počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nevytvoril podmienky ani jednu disciplinárnu odmenu a neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz alebo iné formy vzdelávania, avšak nebol ani disciplinárne potrestaný, aktívne sa zapája do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti a pracovnú morálku má tiež na požadovanej úrovni. Riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie,

ale k tomu konštatovaniu pristúpil po zohľadnení resocializačnej prognózy odsúdeného a jeho trestnú minulosť, ktoré súvisia s druhou materiálnou podmienkou.

Práve druhá materiálna podmienka nebola u odsúdeného splnená, teda nemožno očakávať, že odsúdený by v prípade podmiennečného prepustenia viedol riadny život na slobode. K tomuto záveru súd dospel najmä s poukazom na relatívne bohatú trestnú minulosť odsúdeného, stredné riziko recidívy trestnej činnosti a v neposlednom rade na skutočnosť, že odsúdeného možno považovať za špeciálneho recidivistu vo vzťahu k trestnému činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Spoločnosť reprezentovaná príslušnými okresnými súdmi (Nové Zámky, Skalica) sa viackrát pokúsila o nápravu osoby odsúdeného ukladaním menej invazívneho druhu trestu (trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom), avšak žiadne z doterajších odsúdení nevedli k definitívnej nápravy odsúdeného, ktorý po osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia (dvakrát sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil) pokračoval v páchaní trestnej činnosti a v jeho správaní nedošlo k požadovanej zmene ani po vykonaní nepodmiennečných trestov odňatia slobody. Z jedného nepodmiennečného trestu odňatia slobody bol odsúdený podmiennečne prepustený.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, súd návrh odsúdeného z 23.12.2021 na jeho podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa sťažnosti výslovne vzdala.