

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7Csp/78/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121307541
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:6121307541.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca JUDr. Milan Mitterpák v spore žalobcu: Orange Slovensko, a. s. Metodova 8, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol. s r. o., Dr. VI. Clementica 10, 821 02 Bratislava - Ružinov, IČO: 35 855 673 proti žalovanému: O. o zaplatenie 750,77 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 88,75 EUR, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 750,77 EUR od 2. 2. 2020 do zaplatenia, zmluvnú pokutu 627,70 EUR a istinu 34,32 EUR a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi súd priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom podaným na Okresný súd Banská Bystrica domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 750,77 EUR s príslušenstvom. Žalobca svoju žalobu odôvodnil tým, že uzavrel so žalovaným zmluvy č. A13780086, A13780150, A13780156, A13780159. Žalobca pri uzavretí dodatkov k zmluve č. A13780150, A13780159, A13780156, A13780086 odpredal žalovanému telekomunikačné zariadenia za kúpnu cenu uvedenú v dodatku s dohodnutou zmluvnou pokutou. Tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby spolu vo výške 78,75 EUR porušil zmluvné povinnosti a v zmysle dodatkov k zmluvám je povinný zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu spolu vo výške 627,70 EUR. Z toho sumu 72,- EUR ako zmluvnú pokutu v zmysle dodatku k zmluve č. A13780159. Zmluvnú pokutu v sume 171,70 EUR v zmysle dodatku k zmluve č. A13780156. Zmluvnú pokutu v sume 262,74 EUR v zmysle dodatku k zmluve č. A13780086 a zmluvnú pokutu v sume 121,26 EUR v zmysle dodatku k zmluve č. A13780150. Keďže žalovaný napriek pokusu o pokonávku neuhradil svoje podližnosti z uvedeného dôvodu si uplatnil žalobca aj úroky z omeškania a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedené v pokuse o pokonávku t. j. od 2. 2. 2020. Zároveň si žalobca uplatnil neuhradené splátky v sume 34,32 EUR na základe dohody o splátkach č. 3505362747 zo dňa 7. 8. 2019. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaný zaviazal sumu 34,32 EUR uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 1,43 EUR. Žalovaný neuhradil 24 splátok.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 3. 5. 2021 vydal Platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy.

3. Po postúpení veci na Okresný súd Michalovce, následne Okresný súd Michalovce dňa 20. 7. 2021 vydal Platobný rozkaz, ktorým opätovne zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej, ktorý sa však

žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto Okresný súd Michalovce uznesením sp. zn. 7Csp 78/2021 zo dňa 8. 11. 2021 zrušil skôr uvedený Platobný rozkaz tunajšieho súdu.

4. Žalovanému bola doručená žaloba podľa § 116 ods. 2 CSP vyvesením Oznámenia o podanej žalobe na Úradnej tabuli súdu na č. I. 65 spisu.

5. Súd podľa § 297 písm. b/ CSP na prejednanie veci nenariadil pojednávanie. S poukazom na ustanovenie § 219 ods. 3 CSP bol dňa 23. 2. 2022 vo veci vyhlásený rozsudok bez nariadenia ústneho pojednávania, kde miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli Okresného súdu Michalovce dňa 14. 2. 2022.

6. Súd vykonal vo veci dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

7. Medzi stranami konania boli uzavreté skôr uvedené zmluvy č. A13780086, A13780150, A13780156, A13780159 v zmysle ktorých žalobca vypožičal žalovanému SIM karty s telefónnymi číslami uvedenými v zmluvách. V rámci dodatkov k zmluvám žalobca odpredal žalovanému mobilné zariadenia za zvýhodnené kúpne ceny s dohodnutou zmluvnou pokutou.

8. Žalovaný neuhradil riadne a včas cenu poskytnutých služieb spolu vo výške 88,75 EUR a ďalšie nároky žalobcu čím porušil zmluvné povinnosti. Pokusom o pokonávku žalobca vyzval žalovaného na uhradenie dlžnej sumy s tým, že v prípade neuhradenia pohľadávky bude spoločnosť Orange Slovensko, a.s. nútená dlžnú sumu vymáhať súdnou cestou. Po zaslaní pokusu o pokonávku žalovaný neuhradil žiadnu sumu.

9. Podľa § 488 a nasl. Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok. Záväzky vznikajú najmä zo zmlúv, zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone. Zmluvne vznikajú záväzky zo zmlúv výslovne upravených Občianskym zákonníkom, alebo môžu vznikať aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51 Obč. zák., tzv. nepomenované zmluvy), ako aj zo zmiešaných zmlúv. Na záväzky vznikajúce zo zmlúv v zákone neupravených treba použiť ustanovenia zákona, upravujúce záväzky im najbližšie, ak samotná zmluva neurčuje inak.

10. Podľa § 43 ods. 1 až 3 Zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu. Zmluva o pripojení zaniká: a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá, b) dohodou účastníkov zmluvy, c) odstúpením od zmluvy, d) výpoveďou, e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

11. Podľa § 43 ods. 5, písm. b/ cit. zákona, podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

12. Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

13. Podľa § 517 ods.1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

14. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16. V konaní mal súd za preukázané, že medzi stranami konania boli uzavreté vyššie uvedené zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ako aj vyššie uvedený dodatky k zmluvám a dohoda o splátkach na základe, ktorých žalobca poskytoval žalovanému elektronické služby, za ktoré bol žalovaný povinný platiť dohodnutú cenu za poskytnuté služby riadne a včas. Z predložených listinných dôkazov (faktúr) ohľadne poskytovaných služieb bolo zistené, že žalovaný nezaplatil žalobcovi splatnú cenu poskytnutých služieb v sume 88,75 EUR, zmluvnú pokutu vo výške 627,70 EUR a sumu za nezaplatené splátky vo výške 34,32 EUR a preto súd priznal žalobcovi uvedené nároky v zmysle výroku tohto rozsudku.

17. Zároveň súd zaviazal žalovaného v zmysle § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5% ročne počnúc dňom 2. 2. 2020 do zaplatenia v zmysle pokusu o pokonávkou.

18. Súd pri rozhodnutí o nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty vychádzal z rozsudku Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 5Co 35/2018 zo dňa 26. 6. 2018.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a úspešnému v spore žalobcovi súd priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Odvolať sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolať treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.