

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 70Ek/1627/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118376505  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. et Mgr. Michala Lunterová Švandová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118376505.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. R., H.. XX.XX.XXXX, R. S.: Z. XXX/XX, XXX XX E., zastúpeného: Jozef Mochnecký, so sídlom: T.G.Masaryka 14/A, 984 01 Lučenec, proti povinnému: FiLiPa s.r.o., so sídlom: Železničná 711/45, 987 01 Poltár, IČO 46 474 773, o vymoženie istiny 1.000,00 eur s príslušenstvom o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietá.

II. Súd oprávnenému náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.11.2018, ktorému bola pridelená spisová značka dňa 21.11.2018, domáhal od povinného vymoženia sumy 1.000,00 eur, úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.000,00 eur od 01.06.2018 do zaplataenia a trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške 60,00 eur na základe exekučného titulu Platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Lučenec dňa 17.09.2018 pod spisovou značkou 4C/30/2018. Oprávnený sa zároveň domáhal náhrady trov exekúcie vo výške celkom 112,31 eur.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval dňa 27.11.2018 oprávneného na odstránenie väd Návrhu na vykonanie exekúcie, a to na predloženie opravného uznesenia k exekučnému titulu, a to z dôvodu, že v exekučnom titule chýba povinná náležitosť - identifikačné číslo právnickej osoby - žalovaného (v exekučnom konaní povinného). Vo výzve na odstránenie väd Návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa bol oprávnený poučený o následkoch neodstránenia väd Návrhu na vykonanie exekúcie v súdom stanovenej lehote. Doručienka preukazujúca doručenie predmetnej výzvy je priložená v elektronickom súdnom spise.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie

odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je Návrh na vykonanie exekúcie nejaský alebo neúplný, prípadne zistí vady príloh Návrhu na vykonanie exekúcie a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto Návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil. Súd zároveň poučí oprávneného o následkoch neodstránenia väd Návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Exekučný titul je materiálnym predpokladom vykonania exekúcie, je podkladom na základe ktorého exekúcia prebieha. Predloženie exekučného titulu je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti Návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a či osoba povinná je osoba povinná tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Poverenie na vykonanie exekúcie nie je možné vydať len na základe Návrhu na vykonanie exekúcie a v ňom uvedených údajov resp. informácií. Pokiaľ exekučný titul, ako základná, povinná, náležitosť nie je súdu predložený, resp. je predložený v nevyhovujúcej forme, súd nemôže Poverenie na vykonanie exekúcie vydať. Exekučné konanie je možné viesť a vykonanie exekúcie prichádza do úvahy len proti tomu, kto je ako povinný označený v exekučnom titule. Pokiaľ ide o právnickú osobu, táto sa označuje názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom.

9. Súd, v zmysle ustanovení § 52 Exekučného poriadku týkajúcich sa odstraňovania väd Návrhu na vykonanie exekúcie, vyzval oprávneného na odstránenie väd prílohy Návrhu na vykonanie exekúcie - exekučného titulu. Nakoľko oprávnený v súdom stanovenej lehote vadu neodstránil, keď súdu nepredložil opravné uznesenie k exekučnému titulu, a nakoľko nevyhnutným predpokladom vedenia exekučného konania, vydania Poverenia na vykonanie exekúcie a aj vedenia samotnej exekúcie je vykonateľný exekučný titul predložený súdu v zákonom stanovenej forme, a táto podmienka (resp. predpoklad) splnená nebola, súd Návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) zamietol (I. výrok uznesenia).

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymożenie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

12. Oprávnený si v Návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov konania v celkovej výške 112,31 eur. Nakoľko súd Návrh na vykonanie exekúcie zamietol a ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal (II. výrok uznesenia).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.