

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218010186
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6218010186.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom v trestnej veci obvineného B. Č., nar. XX. XX. XXXX E. E. T., trvale bytom K. Q. XXX/XX, E.L. T., prechodne bytom L. XX, E. T., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v spojení s § 174 Tr. por. o p r a v u j e tretí odsek odsudzujúceho výroku trestného rozkazu Okresného súdu veľký Krtíš č. k. 10T 62/2018-173 zo dňa 28. 08. 2018 tak, že na miesto

„Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 22. 12. 2017 sp. zn. 0T 44/2017, ktorým bol obvinený B. Č. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.“

má byť uvedené

„Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 07. 05. 2018 sp. zn. 3T 133/2017, ktorým bol obvinený B. Č. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený súhrny trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.“

o d ô v o d n e n i e :

Súd zistil, že pri prepise trestného rozkazu sp. zn. 10T 62/2018-173 zo dňa 28. 08. 2018 došlo k chybe v písaní v tom, že súd pri ukladaní súhrnného trestu omylom v treťom odseku odsudzujúceho výroku zrušil výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 22. 12. 2017 sp. zn. 0T 44/2017-42, pričom správne mal byť zrušený výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 07. 05. 2018 sp. zn. 3T 133/2017-91, pretože výrok o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 22. 12. 2017 sp. zn. 0T 44/2017 -42 už bol už raz zrušený (rozsudok 3T 133/2017-91).

Podľa § 357 Tr. por., na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. , predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por., ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

V súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd vykonal opravu trestného rozkazu. Odsudzujúci výrok trestného rozkazu znie:

„Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu p o d m
i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 07. 05. 2018 sp. zn. 3T 133/2017, ktorým bol obvinený B. Č. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený súhrny trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 pár tenisky zn. FILA, fialovo-bordovej farby č. 45.“

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do v lehote 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.