

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 23EK/1148/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118312536  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kvašňovský  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118312536.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: K.. E. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XX, XXX XX Q. F., K.. Y.. W. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XX, XXX XX Q. F., K.. Y.. W. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XX, XXX XX Q. F., K.. Y.. Y. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XX, XXX XX Q. F., U.. Y.. X. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XX, XXX XX Q. F., U.. Y.. E. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XX, XXX XX Q. F., mal. II. až VI. spoločne zast. zák. zástupcom, matkou: X. V., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XX, XXX XX Q. F., proti povinnému: C. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX/XX, XXX XX Q. F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o vymoženie zameškaného výživného na všetky deti za obdobie od 28.06.2018 do 31.08.2018 vo výške 353,34 Eur a bežného výživného vo výške 30% zo sumy životného minima zvlášť na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom 01.09.2018 s prísl., takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú súdnou exekútkou JUDr. Lujzou Michalovičovou, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen pod sp. zn. 113EX 350/18 z a s t a v u j e v časti bežného výživného počnúc dňom 15.11.2018 podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku.

### odôvodnenie:

1. Mal. oprávnení v zastúpení zákonným zástupcom, matkou, sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.08.2018 domáhali od povinného vymoženiu zameškaného výživného na všetky deti za obdobie od 28.06.2018 do 31.08.2018 vo výške 353,34 Eur a bežného výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každé z detí počnúc dňom 01.09.2018 s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 26P/62/2018 zo dňa 22.05.2018. Poverením zo dňa 16.08.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútku JUDr. Lujzu Michalovičovú, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 113EX 350/18.

2. Dňa 27.12.2018 bolo súdu doručené podanie od súdnej exekútky zo dňa 14.12.2018, v ktorom uviedla že povinný prostredníctvom Zaslania doručil súdnemu exekútorovi rovnopis rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom - Uznesenia Žiar nad Hronom zo dňa 08.11.2018, č. k. 9P/26/2018-12 v prvej výrokovej časti ktorého súd určil, že matka maloletých detí - X. V.Á., W.. XX.XX.XXXX je povinná odovzdať maloleté deti (vyššie identifikovaných oprávnených) do osobnej starostlivosti C. L., W.. XX.XX.XXXX, brata týchto maloletých detí (t.j. brata oprávnených), ktorý je oprávnený ich zastupovať a spravovať ich majetok až do rozhodnutia vo veci samej. V predmetnom exekučnom konaní súd vo vydanom Poverení na vykonanie exekúcie zo dňa 16.08.2018 určil, že zákonným zástupcom všetkých oprávnených je matka oprávnených - X. V., W.C.. XX.XX.XXXX. Súdna exekútko konštatovala, že v zmysle enunciatu Uznesenia súd rovnako zaviazal matku oprávnených, toho času vystupujúcu ako zákonná zástupkyňa oprávneného v 1. rade až oprávneného v 6. rade, úhradou výživného v prospech týchto oprávnených. S poukazom na skutočnosť súdnej exekútky zrejmu z výkonu exekučnej činnosti po vydaní Poverenia na vykonanie exekúcie, a síce, že súd Uznesením (súdna exekútko nedisponovala doložkou právoplatnosti predmetného uznesenia, výlučne rovnopisom bez

vyznačenia doložky právoplatnosti tohto rozhodnutia) rozhodol o inom zástupcovi oprávnených ako je matka oprávnených, ktorú exekučný súd uviedol ako zákonného zástupcu v konaní, preto súdna exekútorka v súlade so zákonom č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „Exekučný poriadok“) týmto žiadala súd o opravu vydaného Poverenia na vykonanie exekúcie alternatívne vydanie dodatku k Povereniu na vykonanie exekúcie zo dňa 16.08.2018, IČS: 6118312536, ECLI:SK:OSBB:2018:6118312536.1 v časti správnej identifikácie zákonných zástupcov oprávneného v 1. rade až oprávneného v 6. rade. Ako prílohy k podaniu bolo súdu doručené rozhodnutie Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9P/26/2018-12 zo dňa 08.11.2018 a vyjadrenie povinného o tom, že matka odišla od detí, čiže oprávnených.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa 1. vety § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa 1. vety § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bodu 1. Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

8. Podľa § 61k ods. 1 súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,  
b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Súd má po preskúmaní podania zo dňa 14.12.2018 za preukázané, že z Uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9P/26/2018-12 zo dňa 08.11.2018 vyplýva, že v prvej výrokovej časti rozhodnutia súd určil, že matka maloletých detí - X. V., W.. XX.XX.XXXX je povinná odovzdať maloleté deti (vyššie identifikovaných oprávnených) do osobnej starostlivosti C. L., W.. XX.XX.XXXX, brata týchto maloletých detí (t.j. brata oprávnených), ktorý je oprávnený ich zastupovať a spravovať ich majetok až do rozhodnutia vo veci samej.

10. Súd následne požiadal Okresný súd Žiar nad Hronom o informáciu, či je v danej veci už predmetné rozhodnutie č. k. 9P/26/2018-12 zo dňa 08.11.2018, ktorým sa rozhodovalo o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu na zverenie maloletých detí L. do náhradnej osobnej starostlivosti, právoplatné a vykonateľné. Na základe odpovede z Okresného súdu Žiar nad Hronom ma súd za preukázané, že Uznesenie č. k. 9P/26/2018-12 zo dňa 08.11.2018, nadobudlo v prvej výrokovej časti právoplatnosť dňa 21.12.2018 a vykonateľnosť dňa 08.11.2018.

11. Pokiaľ sú deti maloleté, návrh na vykonanie exekúcie pre vymáhanie výživného voči jednému z rodičov je v mene dieťaťa oprávnený podať a v konaní ho zastupovať zákonný zástupca, resp. osoba, ktorá je oprávnená ich zastupovať. Pri zastupovaní maloletého dieťaťa v exekučnom konaní na vymoženie výživného od povinného rodiča sa pripúšťa, aby pri podaní návrhu na exekúciu zastupoval

dieťa druhý rodič, ktorý vykonáva osobnú starostlivosť nad deťmi. V tomto prípade však rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 9P/26/2018-12 zo dňa 08.11.2018 došlo po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie k zmene osoby, ktorá vykonáva nad deťmi osobnú starostlivosť a má tiež oprávnenie zastupovať maloletých a spravovať ich majetok, teda došlo k zmene zverenia detí do osobnej starostlivosti z matky oprávnených na najstaršieho brata oprávnených. Na základe predmetného rozhodnutia súd zároveň zistil, že v druhej výrokovej časti súd zaviazal otca maloletých C. L., W.. XX.XX.XXXX a matku maloletých X. V., W.. XX.XX.XXXX, na povinnosť, aby každý z nich, do rozhodnutia vo veci samej platili výživné, a to na každé maloleté dieťa: M.. Č.. Y.. E. L., W.. XX.XX.XXXX, Y.. W. L., W.. XX.XX.XXXX, Y.. W. L., W.. XX.XX.XXXX, Y.. Y. L., W.. XX.XX.XXXX, Y.. X. L., W.. XX.XX.XXXX E. Y.. E. L., W.. XX.XX.XXXX, vo výške 30 % zo sumy životného minima, splatného vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám C. L., W.. XX.XX.XXXX, brata maloletých, počnúc od 08.11.2018. A keďže predmetná exekúcia prebieha voči povinnému (otcovi), súd sa zaoberal doložkou vykonateľnosti uznesenia č. k. 9P/26/2018-12 zo dňa 08.11.2018, a to v časti II. výroku a platenia výživného otcom, pričom zistil, že vykonateľnosť v tejto časti nastala dňa 15.11.2018.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd zastavil exekúciu v časti bežného výživného počnúc dňom 15.11.2018 v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, nakoľko bol vydaný nový exekučný titul, čo do časti bežného výživného a tento exekučný titul nanovo upravil práva a povinnosti v tejto časti. Nad rámec súd poznamenáva, že mal. oprávnení majú nárok na vymáhanie bežného výživného počnúc dňom 15.11.2018 v prípade podania nového návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom svojho zákonného zástupcu alebo prostredníctvom osoby, ktorá je oprávnená ich zastupovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.