

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6C/63/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517207883  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3517207883.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: M O O M s.r.o., IČO: 36 282 227, so sídlom Brunovce č. 212, 916 25 Brunovce, práv. zast.: Advokátska kancelária Mgr. Miroslav Pavlík, so sídlom Podjavorinskej č. 1922/9, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti žalovaným: 1/ B. N., C.. XX.XX.XXXX, S. W. Č.. XXXX/XX, XXX XX C. B. C. A., 2/ X. Š., C.. XX.XX.XXXX, S. N.D. Č.. XXX, XXX XX N., o zaplatenie 287,72 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 100%.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zo žaloby vo výške 10,30 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

### odôvodnenie:

1. Podanou žalobou zo dňa 06.09.2017 žiadal žalobca, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazhe žalovaných k povinnosti zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 287,72 € s príslušenstvom.

2. Tunajší súd vydal platobný rozkaz pod č.k. 6C/63/2017-26 dňa 25.09.2017, ktorým zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi žalovanú istinu spolu s príslušenstvom.

3. Uznesením č.k. 6C/63/2017-39 zo dňa 17.9.2018 tunajší súd citovaný platobný rozkaz zrušil v zmysle § 266 ods. 3 CSP.

4. Dňa 08.02.2019 žalobca doručil na tunajší súd späťvzatie návrhu v plnom rozsahu, nakoľko žalovaní uhradili celú žalovanú pohľadávku v januári 2019.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

7. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas

žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný.

9. Zastavenie konania procesne zaviniť žalovaní, pretože pohľadávku žalobcu po podaní žaloby uhradili. Žalobcovi tak vznikol podľa § 256 ods. 1 CSP, nárok na náhradu trov konania, ktoré mu súd priznal v rozsahu 100%.

10. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. V danej veci žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 17,- €. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, krátených o sumu 6,70 €, teda vo výške 10,30 €.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).