

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4C/162/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815206262
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3815206262.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: HALO reality s. r. o., so sídlom v Prievidzi, T. Vansovej 509/15, IČO: 46 565 701, zastúpeného JUDr. Jozefom Jaškom, advokátom so sídlom v Prievidzi, Falešníka 10, proti žalovanej: Mgr. E. I., nar. X.X.XXXX, bytom E., S. XXX/XX, zastúpenej M. kancelária JUDr. Tomáš Suchý, spol. s r.o. so sídlom v Banskej Bystrici, Horná 13, IČO: 47 234 148, o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaná má nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal dňa 9.1.2015 v spore vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 4C/133/2013 voči žalovanej vzájomnú žalobu na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- eur s prísl.. Súd uznesením č.k. 4C/133/20013-125 zo dňa 11.2.2015 vylúčil na samostatné konanie vzájomnú žalobu žalobcu podanú proti žalovanej o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- eur. Spor o vzájomnej žalobe je vedený pod sp.zn. 4C/162/2015.

2. Žalobca prostredníctvom splnomocneného zástupcu skôr, než sa začalo prejednávanie sporu či pojednávanie, podaním doručeným súdu dňa 16.1.2019 vzal vzájomnú žalobu v celom rozsahu späť a uplatnil si náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

7. Žalobca účinne vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Súd konanie zastavil po tom, čo žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Zastavenie

konania tak procesne zavinil žalobca, preto žalovaná má nárok na náhradu trov konania, o výške ktorej súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).