

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 30P/4/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118211040  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118211040.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti H. V., U.. X.X.XXXX a E. V., U.. XX.XX.XXXX, bytom u matky v konaní zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcich z matky G.. M. T., U.. XX.XX.XXXX, R. L. D. XXX/X, R. U. R., adresa na doručovanie písomností D. U. XX, D. a otca E. V., U.. XX.XX.XXXX, R. T. XXXX/X, R. nad R. v konaní o zvýšenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v znení:

„M e n í rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 4P/63/2015 zo dňa 26.08.2015 v časti určenia výživného tak, že otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. H. V., U.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 80,00 Eur mesačne a na výživu mal. E. V., U.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 70,00 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti.“

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí podala dňa 27.9.2018 na Okresný súd Prešov návrh na zvýšenie výživného zo strany otca maloletých detí.
2. Otec maloletého dieťaťa sa k podanému návrhu písomne nevyjadril.
3. Obaja rodičia sa zúčastnili dňa 8.2.2019 na prvom stretnutí rodičov na Okresnom súde Prešov, kde rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, ktorú na znak súhlasu podpísali. Zároveň vzali na vedomie termín pojednávania vo veci schválenia rodičovskej dohody.
4. Matka sa na pojednávaní zúčastnila a súhlasila so schválením rodičovskej dohody. Otec sa na pojednávaní nezúčastnil, svoju neúčast ospravedlnil z pracovných dôvodov.
5. Opatrovníčka v konaní navrhla uzavretú rodičovskú dohodu schváliť, pretože je v záujme maloletého dieťaťa.
6. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.
7. Súd rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli na Okresnom súde Prešov na prvom stretnutí schválil, pretože je v plnom záujme maloletého dieťaťa.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 122 CMP ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

Podľa § 376 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.