

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/36/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717211641
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717211641.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Stavebné bytové družstvo Zvolen, so sídlom Nográdyho 1455/24, 960 01 Zvolen, IČO: 00 222 054, zast. TOMÁŠ KOHÚT advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 235 888 proti žalovaným: 1./ C. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. I. XXXX/XX, XXX XX A., 2./ R. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. I. XXXX/XX, XXX XX A., o zaplatenie 908,54 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok II. platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 8C/36/2017-21 zo dňa 28.11.2017 v spojení s uznesením sp.zn. 8C/36/2017-33 zo dňa 06.02.2018 tak, že tento správne znie:

„Žalovaní 1) a 2) sú povinní spoločne a nerozdielne do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 54,00 € súdny poplatok na účet žalobcu a trovy právneho zastúpenia v sume 144,69 € na účet právneho zástupcu žalobcu.“

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 8C/36/2017-21 zo dňa 28.11.2017 n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

1. Pri písomnom vyhotovení platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 8C/36/2017-21 zo dňa 28.11.2017, ktorým súd zaviazal žalovaných 1) a 2) zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne istinu s príslušenstvom, došlo na prvej strane v jeho II. výroku k vzniku zrejmej nesprávosti, keď súd omylom neuviedol pri povinnosti žalovaných nahradiť žalobcovi trovy konania skutočnosť, že toto sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne. Táto nesprávnosť nebola povšimnutá ani pri vydávaní opravného uznesenia k vydanému platobnému rozkazu, ktoré súd vydal dňa 06.02.2018.

2. Žiadosťou zo dňa 25.01.2019 doručenou tunajšiemu súdu dňa 29.01.2019 požiadal žalobca o opravu predmetného platobného rozkazu v časti 2. výroku ohľadom povinnosti náhrady trov konania, ktoré sú žalovaní povinní žalobcovi zaplatiť s tým, že súd opomenul žalovaným uložiť túto povinnosť spoločne a nerozdielne, hoci takáto solidárna zodpovednosť vyplýva z celkových okolností prejednávanej veci aj z podanej žaloby.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa článku 4 ods. 1 C.s.p., ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Civilný sporový poriadok neobsahuje samostatné zákonné ustanovenie na opravu chýb v písaní alebo počítaní pri právnej úprave platobného rozkazu, preto súd aplikoval najbližšie použiteľné ustanovenie Civilného sporového poriadku v súlade s čl. 4 ods. 1 C.s.p., ktorým je ustanovenie § 224 C.s.p. o oprave chýb v písaní alebo počítaní a iných zrejmych nesprávnosti v rozsudku. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o zrejmu nesprávnosť, súd v zmysle citovaného ustanovenia Civilného sporového poriadku opravil výrok II. vydaného platobného rozkazu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostal skôr vydaný platobný rozkaz nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).