

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/118/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318011669
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318011669.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 13.02.2019 v trestnej veci obvineného O. K. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

r o z h o d o l :

Obvinený , O. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. A. XXX/X, Š. G. A.,

je vinný, že

dňa 03.12.2017 v čase o 00:30 hodine v Sali na ulici Vlčanská pri obchodnom dome OLYMPIA pred diskotékou Metro club po slovnej potýčke napadol poškodeného Y. G. a to tým spôsobom, že ho najprv zhodil na zem a niekoľkokrát ho kopol nohou a udrel päšťou do tváre a do brucha, po čom poškodený začal utekať, no obvinený ho dobehol a opäť ho zhodil na zem, kde ho udieral a kopal, pričom ako poškodený ležal na zemi, obvinený mu zo zadného vrecka nohavíc vybral jeho peňaženku a z miesta činu ušiel, čím poškodenému Y. G. spôsobil škodu vo výške 6,- Eur,

t e d a

-proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l

-zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.
Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 8, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. sa ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávať sa s M.. G. K..

Podľa § 42 ods. 1 Tr. por. sa zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 88/2017 zo dňa 25.04.2018, právoplatný dňa 11.05.2018 vo vzťahu k obvinenému M.. O. K., ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a obmedzenie podľa § 51 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona spočívajúce v zákaze stretávania sa s M.. G. K., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému O. K. F. G. Š. O. Y. G., G.. XX.XX.XXXX, K. A.Á. XXXX/ X, L. Z. Z. X,- N..

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 02.11.2018 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného O. K. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 497/17/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, kladený mu za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.