

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3PP/108/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718011545
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošák
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5718011545.1

Uznesenie

Okresný súd Martin pred senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Viery Dikošovej a Jarmily Ďuranovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.02.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. sa návrh odsúdeného P. V., nar. X.X.XXXX v K. K., trvale bytom: K. K., M. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2T/95/2016, zo dňa 10.01.2017, vo výmere 3 roky, so zaradením do minimálneho stupňa stráženia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený P. V. podal dňa 24.10.2018 na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol adresu, na ktorej sa v prípade podmiennečného prepustenia bude zdržiavať. Odsúdený ďalej uviedol, že vie o tom, že má neodporúčacie hodnotenie. Bol dvakrát disciplinárne odmenený a potrestaný bol šesťkrát. Dve odsúdenia má zahladené, to sú z väzby. Disciplinárne potrestanie mal za to, že zaspal, potom za to, že povedal v jedálni vtip a potom mal konflikt počas liečby s jedným chlapcom, aj keď žiadal, aby ich rozdelili. Posledne nechtiac rozbil sklenú výplň dverí, za to bol potrestaný. Tú liečbu už absolvoval, má rozhodnutie aj o tom, že v liečbe má pokračovať aj v civilných podmienkach. Tie tresty dostal za „somariny“. Odsúdený ďalej uviedol, že riadne chodil do práce.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby dňa 04.09.2016 do ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici. Počas pobytu v uvedenom ústave sa v adaptačnej fáze vyskytli nedostatky v oblasti nadväzovania nedovolených kontaktov počas vychádzky. Disciplinárne potrestaný a ani disciplinárne odmenený nebol.

Do ÚVTOS Sučany bol premiestnený dňa 24.01.2017. Na podmienky výkonu trestu odňatia slobody sa adaptoval bez závažnejších nedostatkov. Odsúdený pokyny a nariadenia personálu ústavu plní. V kolektíve odsúdených boli zaznamenané interpersonálne problémy, kedy po hádke s iným odsúdeným došlo k fyzickému konfliktu za čo bol disciplinárne potrestaný. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. O zverené výstrojné súčasti sa stará a doteraz nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Funkcie z radov odsúdených nevykonáva.

Jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti možno charakterizovať ako menej kritický, nakoľko svoju vinu nepriznáva v plnej miere.

V období od 19.09.2017 do 18.01.2018 absolvoval v ÚVTOS Sučany ochranné protitoxikomanické liečenie. Dňa 18.01.2018 bol rozhodnutím OS Martin prepustený z ústavného ochranného

protitoxikomanického liečenia, s nariadením pokračovať v ambulantnej forme ochranného protitoxikomanického liečenia po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v civilných podmienkach. Po príchode do ÚVTOS Sučany prejavil záujem pracovať a aj bol zaradený na viacerých pracoviskách s dohľadom v ústave, kde plnil výkonové normy. Z dôvodu zaradenia do 1. ročníka v štúdiu v A. Š. M., odbor spracúvanie dreva, bol z práce vyradený. Študijné povinnosti si v súčasnej dobe plní na požadovanej úrovni. Od príchodu do tunajšieho ústavu sa podieľa aj na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu.

Odsúdený sa spoločne so svojou výchovnou skupinou zúčastňuje na aktivitách uskutočňovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. V rámci skupinových foriem práce sa zapája do organizačných a interakčných komunitných stretnutí a aktivít organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. Voľný čas trávi najmä čítaním dostupnej literatúry, počúvaním rozhlasového vysielania, hraním spoločenských a športových aktivít. Nie je členom záujmového krúžku.

Odsúdený vyrastal v disfunkčnom rodinnom prostredí. Po smrti otca ho vychovávala matka spoločne s jeho dvoma súrodencami. Od pätnástich rokov bol zverený do ústavnej starostlivosti. Je slobodný, bezdetný. Po ukončení povinnej školskej dochádzky v ďalšej príprave na povolanie pokračoval na Strednom odbornom učilišti v A. v odbore strojárskej výroby, ktoré neukončil. Posledný rok pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený nezamestnaný.

Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava pravidelne s matkou, prostredníctvom pravidelnej korešpondencie, telefonovaním a nepravidelnými návštevami. Kontakt so súrodencami neudržiava. Vzťah s matkou hodnotí v súčasnosti ako dobrý.

Odsúdený nebol počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát.

Možno konštatovať, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody snaží pristupovať k plneniu programu zaobchádzania, avšak v časti edukácia a kontakt s vonkajším prostredím sa aktuálne program zaobchádzania plní len čiastočne.

Na základe vypracovaného dotazníka v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2015 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými v znení RMS č. 9/2016 bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, odsúdenia za závažnejšiu trestnú činnosť, polymorfnej závislosti a nepriaznivej ekonomickej situácie pred výkonom trestu odňatia slobody.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo riaditeľom ÚVTOS Sučany konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že od podania hodnotenia sa hodnotenie odsúdeného zmenilo tak, že odsúdený bol štyrikrát disciplinárne potrestaný, odmenený nebol.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie; hodnotenie a rozsudkové údaje; hodnotenie rizika, k čomu odsúdený uviedol, že vie o svojom sociálnom zlyhaní, to si vezie so sebou z vonka, aj tie pomery v rodine; lustrácia STA, odpis registra trestov, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2T/95/2016, zo dňa 10.1.2017, právoplatný dňa 10.1.2017, VINA: § 20, 212/1,4b, 212/1,2b Tr. zák., TREST: 3 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadenie výkonu trestu 10.1.2017, nástup trestu: 10.1.2017, predpokladaný koniec 3.9.2019. Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/95/2016 - návrh na schválenie dohody o vine a treste; rozsudok.

Prokurátor vo svojom konečnom návrhu navrhoval žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko nie sú splnené podmienky, nakoľko svojím správaním vo výkone trestu nepreukázal žiadne zlepšenie.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že trvá na podanej žiadosti.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Prihliadnuc na osobnosť odsúdeného tak, ako bola vykreslená v hodnotení ÚVTOS, ďalej na údaje v odpise z registra trestov, má súd za to, že je potrebné, aby na splnenie účelu trestu odsúdený P.É. V. vykonal celý trest. Súd zamietol žiadosť odsúdeného o podmieničné prepustenie z nasledovných dôvodov:

Podľa odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 3 - krát súdne trestaný. Z hodnotenia ÚVTOS, s ktorým sa stotožnil aj prokurátor je zrejmé, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu nevykazuje známky zlepšenia správania zo strany odsúdeného, naopak odsúdený bol počas výkonu trestu odňatia slobody štyrikrát disciplinárne potrestaný. Podľa hodnotenia odsúdeného je resocializačná prognóza odsúdeného nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, odsúdenia za závažnejšiu trestnú činnosť, polymorfnej závislosti a nepriaznivej ekonomickej situácie pred výkonom trestu odňatia slobody. Z týchto dôvodov a najmä s prihliadnutím na doterajšiu trestnú činnosť odsúdeného a správanie odsúdeného počas výkonu trestu, ktorým nebolo preukázaná náprava, má predseda senátu za to, že odsúdený nespĺňa všetky podmienky na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, najmä podmienku, že odsúdený P. V. vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, a preto zamietol žiadosť odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 415 ods. 1 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.