

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 10C/32/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721202092  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721202092.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58, Bratislava, právne zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: M. Á., D.. XX.XX.XXXX, N. M.. B. XXXX/X, XXX XX, O., v konaní o zaplatenie 71,22 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Opravuje sa záhlavie písomného a elektronického vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/32/2021 - 69 zo dňa 08.12.2021 v označení žalobcu tak, že správne označenie žalobcu znie: „Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58“.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajší súd dňa 28.06.2021 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 71,22 € spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne z tejto sumy od 02.11.2019 do zaplatenia a náhrady trov konania.
2. Vo veci samej rozhodol súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 10C/32/2021 - 69 zo dňa 08.12.2021, ktorým vo výroku I. žalobe vyhovel, vo výroku II. priznal žalobcovi proti žalovanému právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania žalobcu rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (výrok III.).
3. Dňa 24.01.2022 žalobca navrhol opravu vyššie uvedeného rozsudku, nakoľko v jeho vyhotovení nebolo uvedené IČO žalobcu, a to IČO: 36 062 235. V žalobe bol žalobca označený okrem iného aj týmto údajom.
4. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom na doposiaľ uvedené súd postupom podľa ustanovenia § 224 C.s.p. odstraňuje nesprávnosť v označení žalobcu v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č.k. 10C/32/2021 - 69 zo dňa 08.12.2021 a tento rozsudok opravuje tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.