

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5C/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818200154  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7818200154.4

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava - Ružinov, IČO: 36 062 235, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava - Petržalka, IČO: 36 613 843, proti žalovanému T. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX C., o zaplatenie 9.490,13 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd sťažnosť sťažovateľa **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Súd - vyšším súdnym úradníkom uznesením zo dňa 17.01.2019 zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi trovy konania vo výške 569,- Eur z titulu zaplateného súdneho poplatku a vo výške 1.620,- Eur z titulu náhrady právneho zastúpenia žalobcu advokátom, a to všetko spolu 2.189,- Eur na účet právneho zástupcu žalobcu, v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.
2. Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný sťažnosť a žiadal, aby súd toto uznesenie zrušil z dôvodu, že na jeho majetok ako podnikateľa Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 25.10.2018 vyhlásil konkurz na jeho majetok, a preto by nemal žalobcovi uhrádzať trovy konania, ale majú byť prihlásené do konkurzu.
3. V zmysle ust. § 239 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.
4. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.
5. V zmysle ust. § 250 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.
6. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.
7. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 09.08.2018, č.k. 5C/2/2018 - 212, právoplatným dňa 21.09.2018 priznal žalobcovi /okrem iného/ náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
8. Z toho vyplýva, že o trovách konania bolo právoplatne rozhodnuté a rozsudok je záväzný pre všetky strany sporu. Uznesením bolo rozhodnuté len o výške týchto trov konania. Z toho dôvodu súd sťažnosť sťažovateľa zamietol ako neodôvodnenú.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.