

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Pc/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200846
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8621200846.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci manželky N. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX C. K. XX, právne zastúpenej JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, proti manželovi E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX K. XX, o určenie vyživovacej povinnosti medzi manželmi, takto

rozhodol:

- I. Návrh z a m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Manželka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.6.2021 domáhala proti manželovi určenia výživného v sume 30 eur mesačne vždy do 10. dňa v mesiaci vopred.
2. Návrh odôvodnila tým, že manželstvo s manželom uzatvorili dňa 3.6.1987. Od apríla 1994 nežije s manželom v spoločnej domácnosti. Má vedomosť, že jej manžel pracuje. Podala už aj návrh na rozvod manželstva.
3. Manžel sa k návrhu nevyjadril.
4. Súd vykonal dokazovanie sobášnym listom a rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 11Pc/41/2021 zo dňa 13.12.2021.
5. Podľa § 71 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.
2 5Pc/8/2021
6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

8. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že účastníci už nie sú manželia. Ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 11Pc/41/2021 zo dňa 13.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2021. Z uvedených dôvodov súd návrh zamietol.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.