

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 21C/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518201406
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2518201406.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : C. T., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom J. XX/XX, S., zomr. XX.X.XXXX proti žalovanému : Slovak Telekom, a.s., IČO : 35 763 469, so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, o určenie neplatnosti, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 3.12.2014, doplnenou podaním doručeným dňa 15.6.2017, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozhodol, že právny úkon žalobcu zo dňa 29.1.2013 spočívajúci v uzatvorení zmluvy o pripojení č. H. XXXXXXX so žalovaným 1 je neplatný a určil, že právny úkon žalobcu zo dňa 5.4.2013 spočívajúci v uzatvorení zmluvy o poskytovaní verejných služieb so žalovaným 2 je neplatný.
2. Uznesením č.k. 9C/183/2014 - 134 zo dňa 25.1.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.3.2018, súd žalobu žalobcu o určenie, že právny úkon žalobcu zo dňa 5.4.2013 spočívajúci v uzatvorení zmluvy o poskytovaní verejných služieb so žalovaným 2 je neplatný, vylúčil na samostatné konanie. Predmetné konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 21C/32/2018.
3. Vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky súd zistil, že žalobca dňa XX.X.XXXX zomrel. Dedičské konanie po žalobcovi bolo vedené pred notárom T. L. W., ktorý uznesením sp. zn. 6D/516/2018 zo dňa 29.10.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2018, konanie podľa ust. § 188 ods. 1 C.m.p. zastavil.
4. Podľa ust. § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa ust. § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa ust. § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Podľa ust. § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
8. Podľa ust. § 63 ods. 1 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa ust. § 63 ods. 2 C.s.p., v konaní pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

10. Podľa ust. § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej ako OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

11. Podľa ust. § 7 ods. 2 prvá veta OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

12. Žalobca smrťou dňa 28.8.2018 stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti, ako aj spôsobilosť byť stranou sporu. Dedičské konanie po žalobcovi bolo zastavené z dôvodu podľa ust. § 188 ods. 1 C.m.p., t.j. poručiteľ (žalobca) zanechal majetok nepatrnej hodnoty. Z uvedeného vyplýva, že žalobca nezanechal žiadnych dedičov, ktorí by v dôsledku dedičskej sukcesie vstúpili do tohto sporu a s ktorými by súd mohol v konaní pokračovať a preto ho zastavil.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1C.s.p., v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko v tomto prípade nemožno nikomu pripísať vinu za zastavenie konania, súd rozhodol spôsobom uvedeným v druhej výrokovej vete.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).