

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 6Co/198/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4109205494  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4109205494.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marty Polyákovvej a sudcov JUDr. Dagmar Podhorcovej a JUDr. Ingrid Doležajovej, v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. , Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., T. XXX/X, zastúpený advokátmi JUDr. Pavol Gráčik so sídlom Nitra, Farská 40 a Mgr. Martin Lieskovský so sídlom Nitra, Farská 40, o zaplatenie 5.454,06 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Krajský súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 18.04.2018 č.k. 6Co/198/2017-353, týkajúce sa označenia dátumu narodenia žalovaného tak, že správne znie: „H. T., nar. XX.XX.XXXX.“

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre vydal rozsudok dňa 18.04.2018 č.k. 6Co/198/2017-353, v ktorom záhlaví neuviedol dátum narodenia žalovaného. Prípisom došlým Krajskému súdu v Nitre 31.01.2019 žiadal žalobca, aby súd vydal opravné uznesenie, nakoľko zrejmom chybou v písaní neoznačil žalovaného dátumom narodenia.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O opravne súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Za situácie, že Krajský súd v Nitre pri písomnom vyhotovovaní rozsudku zo dňa 18.04.2018 neuviedol dátum narodenia žalovaného, došlo tak k chybe v písaní, čím bol daný dôvod pre postup podľa § 224 CSP na vydanie opravného uznesenia tak, ako je uvedené v enunuciáte rozhodnutia.

4. Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP). Dovolanie sa podáva v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii; ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP); dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovoliacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovoliací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP); povinnosť podľa ods. 1 neplatí, ak je

- a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b/ dovolateľom právnická osoba, jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa
- c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).