

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 15C/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118208120
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118208120.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Ivetou Slobodníkovou v spore žalobkyne: V., zastúpenej JUDr. Evou Hencovskou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Bajzova 2, proti žalovanému: O. o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov

rozhodol:

Súd v y p o r i a d a v a bezpodielové spoluvlastníctvo manželov tak, že z bezpodielového spoluvlastníctva manželov strán sporu p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobkyne:

- nehnuteľnosť zapísanú Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, okres G., obec G., katastrálne územie C., vedená na LV č. XXXXX ako byt č. XX, vchod X, 7. poschodie, nachádzajúci sa v bytovom dome G., X, XX so súpisným č. XXXX, postavenom na parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 300 m², parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 266 m², parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 265 m² o veľkosti podielu 1/1 k celku, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti 901/100000, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 901/100000 k pozemkom, na ktorých je postavená stavba so súpisným č. 1200, v zostatkovej hodnote 54 000,- Eur spolu so všetkými hnutelnými vecami tvoriacimi zariadenie bytu,

- nehnuteľnosť zapísanú Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, okres G., obec G., katastrálne územie C., vedená na LV č. XXXXX ako byt č. XX, vchod XX, 7. poschodie, nachádzajúci sa v bytovom dome N. so súpisným č. XXXX, postavenom na parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 258 m², parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 259 m², parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 257 m² o veľkosti podielu 1/1 k celku, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti 1717/100000, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1717/100000 k pozemkom, na ktorých je postavená stavba so súpisným č. XXXX v zostatkovej hodnote 91 350,- Eur spolu so všetkými hnutelnými vecami tvoriacimi zariadenie bytu.

Žalobkyňa je p o v i n n á zaplatiť žalovanému titulom finančného vyporiadania sumu 38 925,- Eur do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Do výlučného vlastníctva žalovaného p r i k a z u j e :

- nehnuteľnosť zapísanú Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, okres G., obec G., katastrálne územie H. vedená na LV č. XXXXX ako byt č. XX, vchod XX, 6. poschodie, nachádzajúci sa v bytovom dome H. so súpisným č. XXX, postavenom na parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 258 m², parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 258 m², parcele registra „C“ č. XXXX, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria o výmere 256 m² o veľkosti podielu 1/1 k celku, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti 973/100000, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 973/100000 k pozemkom, na ktorých je postavená stavba so súpisným č. XXX, v zostatkovej hodnote 60 500,- Eur spolu so všetkými hnutelnými vecami tvoriacimi zariadenie bytu,

- osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, sedan, hnedej svetlej metalízy, EČ: G., v zostatkovej hodnote 7 000,- Eur.

Žalobkyňa má nárok proti žalovanému na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok vo výške 3 193,- Eur na účet Okresného súdu Košice I do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu na tunajší súd dňa 11. 7. 2018 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov s tým, že manželstvo so žalovaným bolo uzavreté dňa 26. 8. xx95 a rozvedené právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 21Pc/24/2016 zo dňa 7. 2. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 4. 2017. Žalobkyňa v žalobe uviedla, že počas trvania manželstva nadobudli do bezpodielového spoluvlastníctva manželov nasledovný nehnuteľný a hnutel'ny majetok:

- nehnuteľnosť zapísanú Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, okres G. obec G. katastrálne územie C., vedená na LV č. XXXXX ako byt č. XX, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti 901/100000, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 901/100000 k pozemkom, na ktorých je postavená stavba so súpisným č. XXXX,
- nehnuteľnosť zapísanú Okresným úradom G., katastrálnym odborom, okres G., obec G. katastrálne územie C., vedená na LV č. XXXXX ako byt č. XX, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti 1717/100000, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1717/100000 k pozemkom, na ktorých je postavená stavba so súpisným č. XXXX,
- nehnuteľnosť zapísanú Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, okres G. obec G. katastrálne územie H., vedená na LV č. XXXXX ako byt č. XX, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu o veľkosti 973/100000, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 973/100000 k pozemkom, na ktorých je postavená stavba so súpisným č. XXX,
- zariadenie nachádzajúce sa v byte č. XX, zariadenie nachádzajúce sa v byte č. xx, zariadenie nachádzajúce sa v byte č. xx,
- osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, sedan, hnedej svetlej metalízy, EČ: xxx, v zostatkovej hodnote 7 000,- Eur.

Žalobkyňa sa žalobným návrhom domáhala, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov tak, že z bezpodielového spoluvlastníctva manželov strán sporu prikáže do výlučného vlastníctva žalobkyne nehnuteľnosť zapísanú Okresným súdom Košice, katastrálnym odborom, okres G., obec G., katastrálne územie XXX, vedenú na LV č. XXXXX ako byt č. xx, nehnuteľnosť zapísanú Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, okres G. obec XXX, katastrálne územie XXX, vedená na LV č. xxx ako byt č. xx, žalobkyňa bude povinná zaplatiť žalovanému titulom finančného vyporiadania sumu 38 925,- Eur do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Do výlučného vlastníctva žalovaného prikáže nehnuteľnosť zapísanú Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom, okres G., obec XXX, katastrálne územie H., vedenú na LV č. xxx ako byt č. xx, osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, sedan, hnedej svetlej metalízy, v zostatkovej hodnote 7 000,- Eur. Žalobkyňa pripojila k žalobe rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 21Pc/24/2016, vyjadrenia realitných kancelárií o hodnote nehnuteľností, výpis z listu vlastníctva.

2. Uznesením zo dňa 14. 9. 2018 č.k. 15C/20/2018-107 súd priznal žalobkyňi oslobodenie od povinnosti platiť súdne poplatky podľa § 254 CSP.

3. Žalovanému bola doručená žaloba s prílohami do vlastných rúk podľa § 167 ods. 1, 2 CSP dňa 25. 10. 2017. Žalovaný si svoju povinnosť vyjadriť sa k žalobe a predložiť skutkové tvrdenia na svoju obranu (prípadne i predložiť dôkazné návrhy) nesplnil. Na pojednávanie nariadené dňa 12. 2. 20xx sa žalovaný nedostavil, hoci bol riadne a včas predvolaný dňa 6. 12. 2018, ani neospravedlnil svoju neúčasť na pojednávaní, preto súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

4. Žalobkyňa na pojednávaní dňa 12. 2. 20xx vypovedala, že po rozvedení manželstva nedošlo so žalovaným k dohode o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, preto podala žalobu o vyporiadanie BSM. Žalobkyňa predložila kópiu technického preukazu osobného motorového vozidla Volkswagen Passat patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

5. Manželstvo strán sporu uzatvorené dňa XX. X. xxXX bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 21Pc/24/2016 zo dňa 7. 2. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 4. 2017.

6. Z listu vlastníctva č. XXXXX, okres Košice I, obec XXX, katastrálne územie XXX vyplýva, že strany sporu nadobudli do bezpodielového spoluvlastníctva manželov byt č. xx, vchod X, 7. poschodie, nachádzajúci sa v bytovom dome G. so súp. č. XXXX s príslušenstvom.

7. Z listu vlastníctva č. xxx, okres Košice II, obec XXX, katastrálne územie H. súd zistil, že strany sporu nadobudli do bezpodielového spoluvlastníctva manželov byt č. xx, vchod XX, 7. poschodie, nachádzajúci sa v bytovom dome N. so súp. č. XXXX s príslušenstvom.

8. Z listu vlastníctva č. XXXX, okres G. obec XXX, katastrálne územie XXX súd zistil, že strany sporu nadobudli počas trvania manželstva nehnuteľnosť - byt č. xx, vchod XX, 6. poschodie, nachádzajúci sa v bytovom dome H. so súp. č. XXX s príslušenstvom.

9. Do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patrí osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, sedan, hnedej svetlej metalízy, EČ: xxx v zostatkovej hodnote 7 000,- Eur. Iné aktíva ani pasíva patriace do BSM neboli stranami sporu preukázané.

10. Súd vec právne posúdil nasledovne:

11. Podľa § 143 Občianskeho zákonníka v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenému nástupcovi pôvodného vlastníka.

12. Podľa § 144 Občianskeho zákonníka veci v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov užívajú obaja manželia spoločne; spoločne uhrádzajú aj náklady vynaložené na veci alebo spojené s ich užívaním a udržiavaním.

13. Podľa § 1xx ods. 1 Občianskeho zákonníka bežné veci týkajúce sa spoločných vecí môže vybavovať každý z manželov, v ostatných veciach je potrebný súhlas oboch manželov, inak je právny úkon neplatný.

14. Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

15. Podľa § 149 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

16. Podľa § 149 ods. 3 Občianskeho zákonníka ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

17. Podľa § 150 Občianskeho zákonníka pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

18. Konanie o vyporiadanie BSM je konaním sporovým, pričom teória procesného práva podmieňuje úspech strany v spore unesením dôkazného bremena. Základnou normou upravujúcou bremeno tvrdenia a preukazovania je ustanovenie § 132 CSP (predtým § 120 ods. 1 veta prvá OSP), podľa ktorého strany označia dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Uvedené ustanovenie stanovuje dôkaznú povinnosť strán v sporovom konaní, t.j. povinnosť označiť dôkazy na svoje tvrdenia. Iniciatíva pri zhromažďovaní dôkazov leží zásadne na stranách. Tá strana sporu, ktorá neoznačila dôkazy potrebné na preukázanie svojich tvrdení, nesie nepriaznivé dôsledky v podobe takého rozhodnutia súdu, ktoré bude vychádzať zo skutkového stavu zisteného na základe vykonaných dôkazov. Dôsledkom toho, že

tvrdenie strany sporu nie je preukázané (v tom zmysle, že súd ho nepovažuje za pravdivé) ani na základe navrhnutých dôkazov, ani na základe dôkazov, ktoré súd vykonal bez návrhu, je pre stranu sporu nepriaznivé rozhodnutie. (rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 31. 7. 2018, sp. zn. 6Co/334/2017)

xx. Súd prikázal nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XXXXX - byt č. xx a nehnuteľnosť zapísanú na LV č. xxx - byt č. xx do výlučného vlastníctva žalobkyne a nehnuteľnosť zapísanú na LV č. xxx - byt č. xx prikázal do výlučného vlastníctva žalovaného v súlade so žalobným návrhom.

20. Pri určení všeobecnej ceny nehnuteľnosti súd vychádzal z výpisov z realitných kancelárií, ktoré žalobkyňa spolu so žalobou predložila.

21. Hodnota majetku tvoriaceho BSM je spolu vo výške 212 850,- Eur.

22. Súd prikázal nehnuteľnosť vedenú na LV č. XXXXX ako byt č. xx v zostatkovej hodnote 54 000,- Eur a nehnuteľnosť vedenú na LV č. xxx ako byt č. xx v zostatkovej hodnote 91 350,- Eur, spolu v hodnote 1xx 350,- Eur žalobkyňi a žalovanému nehnuteľnosť zapísanú na LV č. xxx ako byt č. xx v zostatkovej hodnote 60 500,- Eur, ako aj osobné motorové vozidlo v zostatkovej hodnote 7 000,- Eur, spolu majetok v hodnote 67 500,- Eur.

23. Žalobkyňa je preto povinná zaplatiť žalovanému titulom finančného vyporiadania sumu 38 925,- Eur (1xx 350,- Eur - 67 500,- Eur : 2).

24. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

25. Žalobkyňa bola v konaní úspešná, preto jej súd priznal nárok na náhradu trov konania proti neúspešnému žalovanému v rozsahu 100 %.

26. Žalobkyňa bola oslobodená od povinnosti platiť súdne poplatky podľa § 2 ods. 1 písm. b/ zákona č. 71/xx92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, podľa položky 6 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov. V danom prípade je základom pre výpočet súdneho poplatku suma 212 850,- Eur. Súdny poplatok je 3 % zo základu, teda $6\ 386,- \text{Eur} : 2 = 3\ 193,- \text{Eur}$.

27. Žalovaný preto povinný zaplatiť súdny poplatok vo výške 3 193,- Eur na účet Okresného súdu Košice I do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **m o Ź n o** podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, **m ô Ź e** žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.