

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5C/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515200560
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3515200560.14

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu Š. L., Z.. XX.XX.XXXX, B. K., Ž. XXXX/XX, zastúpeného IN FORO - AYRUMYAN, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Bratislava - Nové Mesto, Uhrova 4, proti žalovaným 1/ P. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. K., B. XXX/XX; 2/ Getfin s.r.o., so sídlom Trenčín, Bezručova 1191/3, IČO: 46 371 265, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a určenie neplatnosti právnych úkonov, t a k t o

rozhodol:

- I. Žalovanému 1/ sa náhrada trov prvostupňového konania **n e p r i z n á v a**.
- II. Žalovanému 2/ sa náhrada trov prvostupňového a druhostupňového konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti a určenia neplatnosti právnych úkonov.
2. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
3. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.
4. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
5. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. Súd o výške náhrady trov konania rozhodol v súlade s vyššie cit. ust. § 262 ods. 2 CSP, pričom vychádzal z toho, že žalovaným 1/ a 2/ bol v prvostupňovom konaní priznaný nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu (č.k. 5C/15/2015-246 zo dňa 14.02.2018) a v druhostupňovom konaní bol priznaný nárok na trovy odvolacieho konania žalovanému 2/ (4Co/153/2018-283 zo dňa 15.11.2018). Nakoľko na výzvu súdu obaja žalovaní uviedli, že si žiadne trovy konania neuplatňujú, súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).