

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721011618
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721011618.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 23. februára 2022, takto

rozhodol:

obvinená E. T., L.. XX. XX. XXXX E. J. Š., P. J. D. S. XXX, J. Š., S. G. K. C. X, X.,

uznáva sa za vinnú, preto že

po tom, ako na základe odovzdaného priestupkového spisu, vedeného na Obvodnom oddelení PZ vo X. pod M.-X.-M.-XXX/XXXX-G., bolo dňa 30.05.2019 povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ vo X. pod M.-XXX/ZV-X.-XXXX začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom N.. S. XXXX/XX, X. pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 09.03.2019 približne v čase o 22:00 h vo X., v T. X., v budove C. I. X., na sídlisku D. pred viac ako dvoma osobami fyzicky napadol E. T., tak, že keď sa zastarala do konfliktu medzi I. J., K. J. S. S. J. so slovami „čo sa hádate“, tak k nej I. J. pristúpil, niekoľkokrát ju udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, na čo E. T. spadla na zem, kde si na ňu sadol, ťahal ju za vlasy a znova ju niekoľko krát udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, čím spôsobil E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. S. XXX, J. Š. zranenia - fraktúru nosa vpravo a otras mozgu s dĺžkou liečby a obmedzenia na obvyklom spôsobe života v trvaní 10 dní, bola následne dňa 12. 06. 2019 na Obvodnom oddelení PZ E. X. vypočutá ako svedok - poškodený a vo svojej výpovedi, aj napriek tomu, že pred výsluchom bola poučená o trestno-právnych následkoch krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 Trestného zákon pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ vo X. uviedla, že ... „následne som sa do toho zastarala ja, pričom som I. J. som povedala, že čo sa stalo, pričom som mu to povedala, keď stál ku mne chrbtom a aj som ho pritom chytila zozadu za plece. Na to sa on zvrhol a dal mi facku ale ja už neviem na ktorú časť tváre, bola som v šoku. Následne som v dôsledku toho spadla na zem, on ma chytil za vlasy a ťahal ma za ne ku baru približne dva metre, detaily si už nepamätám, ale viem, že pri bare si na mňa sadol na oblasť panvy a opakovane dva alebo trikrát ma udrel do oblasti tváre päťou, pričom na tejto zemi som cítila tlaky do nosa. Po tom ho nejako dali zo mňa preč a ja so už išla potom von a až v sanitke som zistila, že mi z nosa tečie krv lebo som bola v šoku.“, pričom vo výpovedi na hlavnom pojednávaní, vedenom na Okresnom súde vo Zvolene dňa 06.10.2021 pod sp. zn. 4T/10/2019 uviedla, že „nie je pravdou, čo som vypovedala na polícii v prípravnom, konaní“, teda vo svojej výpovedi zo dňa 12.06.2019 na Obvodnom oddelení PZ E. X., v rámci prípravného konania uviedla nepravdu o okolnostiach, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie a to aj napriek tomu, že bola pred svojim výsluchom v procesnom postavení svedka - poškodeného riadne poučená o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 Trestného poriadku

teda

ako svedok v trestnom konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie

čím spáchala

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.