

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 39P/37/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319200823  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319200823.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľky/manželky/matky: I. Y., G.. I., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na J. X, X., štátnej občianky SR, proti manželovi/otcovi: L. Y., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na J. X, X., štátnemu občanovi SR, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu: I. Y., B.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, štátnej občianke SR, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľke I. Y., G.. I., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na J. X, X., súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 66,- eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. Banská Bystrica po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.02.2019, sa navrhovateľka domáha rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva.

2/ Šetrením tunajšieho súdu bolo zistené, že na súde už prebieha konanie o návrhu na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, a to pod sp. zn. 39P/29/2019. Návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva v tomto konaní bol podaný manželom na tunajší súd dňa 30.01.2019.

3/ Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení zákona č. 87/2017 Z. z. (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4/ Podľa § 161 ods. 1 a 2 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5/ Prekážku prv začatého súdneho konania (litispendenciu) upravuje § 159 C.s.p. Táto prekážka bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci, s totožným okruhom účastníkov a na rovnakých skutkových okolnostiach, od ktorých sa odvodzuje právo. Ak by o tej istej veci s tými istými účastníkmi prebiehali naraz dve konania, platí, že konanie, ktoré sa začalo neskôr, musí sa pre prekážku litispendencie, prekážku začatej veci zastaviť, nakoľko ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania. Litispendencia je procesná prekážka konania, ktorú musí súd skúmať z

úradnej povinnosti kedykoľvek za konania s povinnosťou ju odstrániť, a to bez ohľadu na to, kedy túto prekážku zisti, alebo kedy táto prekážka vznikla.

6/ Vzhľadom na to, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 39P/29/2019, ktoré nie je právoplatne skončené, tvorí prekážku skôr začatého konania o tej istej veci, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie vedené pod sp. zn. 39P/37/2019 zastavil.

7/ Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

8/ Pretože súd v danej veci konanie zastavil z dôvodu prekážky skôr začatého konania o tej istej veci, zároveň rozhodol aj o vrátení zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 66,- eur tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia v súlade s vyššie uvedeným zákonným ustanovením.

9/ Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10/ O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. a) a m) C.s.p.), ktoré možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).