

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Er/41/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613200319
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8613200319.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného N. V., a.s., so sídlom T. XX, XXX XX J., W. : XX XXX XXX, právne zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO : 47255706 proti povinnému W. N., rod. E., nar. XX.X.XXXX, bytom T. G. XX, XXX XX T. G., štátny občan SR, o vymoženie 1 342,83 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým pod sp. zn. Ex 30762/2012, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.
- III. Súdny exekútor má voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Svidník poveril dňa 24.1.2013 súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 1 342,83 eura s príslušenstvom v prospech oprávneného a to na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 9.8.2012 č.k. 7C/208/2012-35, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.9.2012 a vykonateľnosť dňa 26.9.2012.
2. Súdny exekútor, písomným podaním zo dňa 18.7.2017, podal návrh na zastavenie exekúcie na základe uznesenia Okresného súdu Prešov sp. zn. 3OdK/30/2017 zo dňa 27.6.2017, keďže došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného.
3. Súd má z Obchodného vestníka č. 127/2017 vydaného dňa 4.7.2017 preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 3OdK/30/2017 zo dňa 27.6.2017 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): W. N., rod. E., nar. XX.X.XXXX, bytom T. G. XX a do funkcie správcu ustanovil: I.
4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3Er/41/2013

- 2 -

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. V Obchodnom vestníku bolo zistené, že na majetok povinného, ktorý je fyzickou osobou, bol vyhlásený konkurz a vo veci sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze (§ 166a ZKR-pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz). Súčasne bolo rozhodnuté o oddĺžení povinného (bol zbavený dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba vo vyhlásenom konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú z vylúčenia uspokojené). Súd preto podľa § 58 ods. 1 EP, § 57 ods. 2 EP a § 167f ods. 2 ZKR exekúciu zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

3Er/41/2013

- 3 -

15. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. O trovách konania strán (účastníkov) súd rozhodol podľa 9a ods. 1 EP, § 256 ods. 1 CSP a 262 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, pretože ani jedna zo strán zastavenie konania (v dôsledku vyhlásenia konkurzu na majetok povinného) nezavinila. Keďže žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP rozhodované nebude.

17. O trovách exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol podľa § 9a ods. 1 EP, § 203 ods. 3 EP tak, že súdny exekútor má voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, znáša trovy exekúcie podľa § 203 ods. 3 EP oprávnený.

V tejto veci bola exekúcia zastavená, pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, preto bolo rozhodnuté, že súdny exekútor má voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie. O výške náhrady trov exekúcie súdneho exekútora rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Svidník, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcom konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Každé listinné podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.