

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/4/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010025  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010025.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 13.02.2019 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému ml. W. K.

### rozhodol:

Obžalovaný ml. W. K., nar. XX.XX.XXXX v Revúcej, trvale bytom G., U. XXX/XX, t. č. v Reedukačnom centre, Chalmovská 679/1, Bystričany - Chalmová,

je vinný, že

dňa 05. 10. 2018 v čase od 10.45 hodiny ušiel z Reedukačného centra v Bystričanoch, so sídlom na ulici Chalmovská 679/1, kde bol prijatý na výkon ochrannej výchovy, uloženej mu rozsudkom Okresného súdu Revúca pod sp. zn. 12T/177/2017 zo dňa 23.10.2017, právoplatným dňa 23.10.2017, pričom po úteku z Reedukačného centra v Bystričanoch bol dňa 05.10. 2018 v čase o 12.35 hodine vypátraný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nováky na vlakovej stanici v obci Zemianske Kostol'any,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochrannej výchovy, ktorú mu uložil súd,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.), a za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom, čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste.

Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil rozsudok číslo listu 5 - 6, posudky na obžalovaného číslo listu 47 - 59.

Na čísle listu 5 - 6 sa nachádza rozsudok Okresného súdu Revúca č. 2T 177 /2017 zo dňa 23.10.2017, právoplatný dňa 06. 1.2017, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona. Bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody 18 mesiacov, podmienečne odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Okrem toho mu bola uložená aj ochranná výchova. Vzhľadom na to že skúšobná doba podmieneného odsúdenia začala plynúť dňa 06.11.2017, táto uplynie dňa 06.11.2019.

Na čísle listu 56 sa nachádza správa Reedukačného centra Bystričany zo dňa 20.11. 2018 týkajúca sa obžalovaného. Podľa správy po prijatí obžalovaného na ochrannú výchovu do ich zariadenia prebiehal

adaptačný proces, ťažšie v rámci tohto sa tento dopustil jedného útoku zo zariadenia spolu s ďalším žiakom. Po príchode do zariadenia bol zaradený do rekvalifikačného kurzu - odbor poľnohospodárska výroba so zameraním sa na záhradnícke práce. Na odbornom výcviku je dosť pohodlný, úlohy zvláda bez väčších ťažkostí. Vedomostná úroveň je slabšia, pracuje podľa momentálnej nálady, často klame a zavádza dospelých. Jeho vyjadrovanie je vulgárne, je veľmi ľahko ovplyvniteľný, nevedomuje si následky svojho konania. Jeho prevýchovný proces pokračuje.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku, naplnil tak všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, pretože maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochrannej výchovy, ktorú mu uložilo súd. Trestná činnosť obžalovaného, okrem jeho vyhlásenia podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, je preukázaná aj ďalšími dôkazmi ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní. Tieto dôkazy tvoria ucelenú sústavu priamych a nepriamych dôkazov, ktoré obžalovaného usvedčujú zo spáchania trestnej činnosti. Z týchto dôvodov bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov bol doteraz 1 krát súdne trestaný, vyššie konštatovaným rozsudkom Okresného súdu Revúca č. 12T 177/2017 zo dňa 23.10.2017, právoplatným dňa 06.11.2017. Podľa výpisu z evidencie priestupkov do 15.10.2018 sa dopustil veľkého množstva priestupkov, tieto boli vybavené odložením. Jednalo sa o drobné krádeže.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona, podľa ktorého pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosti jeho nápravy. Taktiež prihliadol, vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný je mladistvým páchatel'om, pri ukladaní trestu na ustanovenie § 117 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého trestnej sadzby odňatia slobody ustanovenej v tomto zákone sa u mladistvých znižuje na polovicu; horná hranica zníženej trestnej sadzby nesmie prevyšovať 7 rokov a dolná hranica zníženej trestnej sadzby 2 roky. Vzhľadom na ustanovenie § 117 ods. 2 Trestného zákona skúmal ,či vzhľadom na okolnosti prípadu, osobu mladistvého alebo vzhľadom na predtým uložené opatrenia by uloženie iného trestu zjavne nevedlo k dosiahnutiu účelu trestu podľa tohto zákona. Súd dospel k záveru, že v prípade obžalovaného, hoci spáchal trestnú činnosť ako mladistvý páchatel' prichádza do úvahy s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval) len uloženie, síce krátkodobého, ale nepodmienečného trestu vo výmere 2 mesiace, ktorý vykoná v zmysle § 117 ods. 4 Trestného zákona v ústave na výkon trestu pre mladistvých. Pri uložení nepodmienečného trestu súd prihliadol na skutočnosť, že tento sa dopustil trestnej činnosti úmyselného charakteru v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia vo veci Okresného súdu Revúca č. 12T 177/2017. Ďalšou skutočnosťou, ktorá podľa názoru súdu odôvodňuje uloženie nepodmienečného trestu je skutočnosť že do 15.10. 2018 sa obžalovaný dopustil veľkého množstva priestupkov, ide o priestupky majetkového charakteru a tieto síce boli vybavené odložením, ale len z dôvodu nedostatku veku obžalovaného. Z týchto dôvodov je podľa názoru súdu potrebné na prevýchovu obžalovaného a aj z dôvodu všeobecnej prevencie pred páchaním obdobnej trestnej činnosti, vplývať uloženie nepodmienečného trestu. Vzhľadom na tieto úvahy bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.