

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 30Cb/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216211897
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eunika Martončíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7216211897.5

Uznesenie

Okresný súd Košice II, v právnej veci žalobcu: MC - Bauchemie, spol. s r.o., IČO: 35 760 737, so sídlom Diaľničná cesta 18, Senec, právne zastúpenej: PAICEK LEGAL s.r.o., so sídlom Panská 17, Bratislava, proti žalovanému: MOSTPOOLS, s.r.o., IČO: 45 557 641, so sídlom Matušková 18, Košice, v konaní o zaplatenie 8.990,51 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi 2.550,60 eur trov právneho zastúpenia a 539,00 eur trov konania, na účet PAICEK LEGAL s.r.o., so sídlom Panská 17, Bratislava, v lehote do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 16.05.2016 žalobca navrhol, aby súd žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 8.990,51 eur titulom nezaplatenej ceny tovaru.

2. Rozsudkom č. k. 30Cb/17/2016-71 zo dňa 16.2.2017 súd žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi 8.990,51 eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 1.616,20 eur od 16.12.2015 do zaplatenia, zo sumy 1.126,69 eur od 01.01.2016 do zaplatenia, zo sumy 648,60 eur od 01.01.2016 do zaplatenia, zo sumy 774,06 eur od 06.01.2016 do zaplatenia, zo sumy 3.132,04 eur od 06.01.2016 do zaplatenia, zo sumy 848,88 eur od 06.01.2016 do zaplatenia, zo sumy 486,00 eur od 06.01.2016 do 26.02.2016, zo sumy 200,00 eur od 27.02.2016 do zaplatenia, zo sumy 644,04 eur od 30.01.2016 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Proti vydanému rozsudku žalovaný podal odvolanie o ktorom rozhodol odvolací súd rozsudkom č.k. 3Cob/106/2017-100 zo dňa 28.8.2018 tak, že potvrdil rozsudok prvej inštancie a žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu. Rozsudok č.k. 30Cb/17/2016-71 v spojení s rozsudkom odvolacieho súdu č.k. 3Cob/106/2017-100 nadobudol právoplatnosť dňa 7.12.2018.

4. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 263 ods. 1 ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 6 638,78 eura do 33 193,92 eura 220,74 eura + 16,60 eura za každých aj začatých 1 659,70 eura prevyšujúcich sumu 6 638,78 eura.

8. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), d) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

9. Podľa § 15 písm. a), b) vyhlášky advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy, b) na náhradu za stratu času (§ 17).

10. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

11. Podľa § 16 ods. 4 vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

12. Podľa § 1 opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 632/2008 suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá je 0,183 eura.

13. Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

14. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

15. Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

16. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

17. Podľa § 238 ods. 3 Civilného sporového poriadku ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia, jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.

18. Písomným podaním doručeným súdu 27.11.2018 žalobca vyčíslil trovy konania vo výške spolu 3.089,61 eur (vrátane trov právneho zastúpenia).

19. Trovy konania úspešného žalobcu pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 539 eur a z trov právneho zastúpenia v sume 2.550,60 eur a to odmeny za šesť úkonov právnej služby podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), d) vyhlášky (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby, vyjadrenie k odporu žalovaného dňa 22.9.2016, vyjadrenie k žalobe dňa 9.2.2017, účasť na pojednávaní dňa 16.2.2017, vyjadrenie k odvolaniu dňa 16.5.2017) každý po 253,94 eur + paušálna náhrada hotových výdavkov 3x po 8,58 eur, 3x8,84 eur, spolu 1.575,90 eur.

20. Trovy právneho zastúpenia ďalej pozostávajú z náhrady cestovného (základnej náhrady a spotrebovaných pohonných hmôt) v zmysle ustanovenia § 15 písm. a) vyhlášky - cesta za účelom účasti právneho zástupcu žalobcu na pojednávanie 16.2.2017, a to za cestu z Bratislavy (sídlu advokáta)

do Košíc (miesto konania pojednávania) a späť t.j. 800 km pri použití osobného motorového vozidla zn. Mazda, ev. č. BA699VU pri spotrebe pohonných hmôt 10,2 l/km. Základná náhrada za použitie motorového vozidla predstavuje sumu 146,40 eur (800 km x 0,183 eur) a náhrada za spotrebované pohonné látky 108,6 eura (spotreba paliva 10,2 : 100 km x 800 km x 1,331 eura/l benzínu) spolu cestovné dosahuje výšku 255 eura.

21. Cestovné vzniknuté použitím motorového vozidla súd považoval za účelne vynaložené trovy s prihliadnutím na dĺžku cesty pri využití služieb verejného prepravcu z Bratislavy a na čas nariadeného pojednávania (8:30 hod).

22. Súd ďalej priznal žalobcovi aj náhradu za stratu času v zmysle ustanovenia § 15 písm. b) a §17 ods. 1 vyhlášky v súvislosti s účasťou právneho zástupcu žalobcu na pojednávaní dňa 16.2.2017 za 20 začatých polhodín cesty na trase Bratislava - Košice a späť vo výške 14,73 eur/ 1 polhodina pri výpočtovom základe 884 eur (rok 2017), t.j. spolu 294,60 eur.

23. K trovám právneho zastúpenia súd pripočítal aj 20% DPH v súlade s § 16 ods. 3 vyhlášky. Trovy konania tak pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 539 eur a z trov právneho zastúpenia v sume 2.550,60 eur, ktoré je žalovaný povinný uhradiť v lehote do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II, písomne v dvoch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.