

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10Csp/102/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818205041
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818205041.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobkyne Všeobecnej úverovej banky, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s. so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 1, IČO: 31 320 155, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48 proti žalovanému V. A., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., V. XXX/XX, o zaplatenie sumy 768,90 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz č.k. 10Csp/102/2018-29 zo dňa 13.12.2018 v plnom rozsahu.
- II. Konanie z a s t a v u j e.
- III. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.
- IV. V r a c i a žalobkyni súdny poplatok v sume 39,30 eur.
- V. Vrátenie súdneho poplatku žalobkyni v sume 39,30 eur v y k o n á Slovenská pošta, a.s. so sídlom v Košiciach, Thurzova 1 po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Súd dňa 13.12.2018 vydal platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobkyni sumu 768,90 eur s príslušenstvom a trovy konania, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s odôvodnením vo veci samej.
2. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd v súlade s ust. §266 ods. 3 CSP zrušil.
3. Žalobkyňa zobrala dňa 11.2.2019 podanú žalobu celkom späť.
4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. O zastavení konania súd rozhodol podľa cit. ust. § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovaného sa nevyžadoval, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu ich náhradu nepriznal, pretože ich neuplatnili.

9. O vrátení súdneho poplatku žalobkyni, ktorý ho zaplatila z podanej žaloby, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.