

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 15T/32/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012070  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118012070.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Trestný poriadok) dňa 11. februára 2019 tento

### rozhodol:

Obvinený: L. P., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom F. pri L., W. č. XX/XX,

sa uznáva za vinného, že

v čase približne od 10.58 hodiny dňa 13. júla 2016 do 13.11 hodiny dňa 19. júla 2016 na presne nezistenom mieste v Senici a iných neustálených miestach, s využitím telefónneho čísla XXXX XXX XXX registrovaného na jeho osobu, pod falošnou identitou s menom C. N. a nepravdivou zámienkou predaja motorového vozidla zn. Volkswagen Transporter bielej farby, rok výroby 1999, vylákal od poškodeného L. E. finančné prostriedky v celkovej výške 950,- Eur tým spôsobom, že dňa 13. júla 2016 v čase asi o 10.58 hodine v Senici uverejnil na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) <<http://www.bazoš.sk>> inzerát, v ktorom ponúkal na predaj motorové vozidlo zn. Volkswagen Transporter, ktoré obvinený ani jeho spoločnosť Matt 13, s.r.o. Vysoká pri Morave nevlastnili a nemali k dispozícii, na ktorý dňa 14. júla 2016 z dôvodu záujmu o kúpu vozidla zareagoval L. E., od ktorého pri telefonáte a SMS správou z čísla XXXX XXX XXX obvinený požadoval zaplatenie finančnej zálohy kúpnej ceny vo výške 700,- Eur ako podmienku odovzdania motorového vozidla, na základe čoho poškodený dňa 14. júla 2016 v čase o 15.19 hodine vložil peňažnú hotovosť vo výške 700,- Eur na bankový účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý mu ako účet predávajúceho označil obvinený a ktorý je vedený na obchodnú spoločnosť Matt 13, s.r.o., Hlavná 11/11, Vysoká pri Morave, kde je obvinený jediným spoločníkom a konateľom a súčasne mal obvinený výhradné dispozičné právo k účtu, následne obvinený prostredníctvom telefónneho čísla XXXX XXX XXX požadoval vyplatenie ďalšej peňažnej hotovosti vo výške 250,- Eur pod zámienkou vybavenia prihlásenia ponúkaného motorového vozidla do evidencie, v dôsledku čoho poškodený dňa 19. júla 2016 v čase o 13.11 hodine vložil finančné prostriedky v sume 250,- Eur na bankový účet číslo SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom motorové vozidlo, ktorého predaj iba predstieral, obvinený neodovzdal poškodenému, nevrátil mu ani vyplatené finančné prostriedky, ale tieto si ponechal a použil pre vlastnú potrebu, nemal zámer motorové vozidlo zadovážiť, čím spôsobil L. E. bytom F. číslo XXX/XX F. škodu v celkovej výške 950,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že niekoho uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m   s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu za súčasného uloženia probačného dohľadu a určenia skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/130/2017 zo dňa 07.06.2018, právoplatným dňa 10.07.2018 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému L. E., XX.XX.XXXX v A., trvale bytom F., ul. Športová 554/48 škodu vo výške 950,- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzátím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).