

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32Ek/237/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117250867  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117250867.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: O. V., V.: XX.XX.XXXX, B. P. X. XX, XXX XX E. T., zast. zákonným zástupcom: I. V., V.: XX.XX.XXXX, B. P. X. XX, XXX XX E. T., právne zastúpený TORA Legal, s. r. o., so sídlom Laurinská 18, 811 01 Bratislava, IČO: 36 866 326, proti povinnému: O. V., V.: XX.XX.XXXX B. P. Q. XXXX/X, XXX XX E. T., na vymożenie zameřkaného výživného vo výške 6976,17 Eur, beřného výživného a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Duřan Āereřňa, Exekútorský úrad Trnava, so sídlom Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava, pod sp. zn. 343EX 1555/17, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Duřan Āereřňa, so sídlom Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava trovy exekúcie vo výške 72,- Eur, v lehote 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený, zastúpeným zákonným zástupcom, prostredníctvom právneho zástupcu podal dňa 28.11.2017 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie zameřkaného výživného vo výške 6976,17 Eur, beřného výživného a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - Rozsudok sp. zn. 9P/42/2016 zo dňa 18.07.2017, vydaný Okresným súdom Dunajská Streda (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 13.12.2017 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Duřan Āereřňa, Exekútorský úrad Trnava, so sídlom Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 343EX 1555/17.

3. Dňa 09.02.2018 bol súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32Ek/237/2017, zo dňa 15.03.2018 v celom rozsahu zamietnutý. Uznesenie o zamietnutí návrhu na zastavenie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2018.

4. Dňa 23.07.2018 bol súdu doručený podnet od súdneho exekútora, označený ako návrh na zastavenie exekúcie.

5. Súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil tým, že Rozsudok sp. zn. 9P/42/2016 zo dňa 18.07.2017, vydaný Okresným súdom Dunajská Streda, na podklade ktorého je vedená exekúcia, bol zrušený Uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 25CoP/26/2018 zo dňa 13.07.2018.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010). Podstatou tohto preskúmania je preverenie materiálnej a formálnej stránky vykonateľnosti exekučného titulu. Súdna exekúcia môže byť nariadená a vedená len na základe exekučného titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Formálna stránka vykonateľnosti je vyjadrená doložkou o vykonateľnosti, ktorá preukazuje, že sú splnené formálne podmienky vykonateľnosti predpísané procesným právom; materiálna stránka vykonateľnosti je naplnená zase tým, že rozhodnutie obsahuje okrem presnej individualizácie oprávneného a povinného hlavne určitý výrok (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 306/07-18).

9. Súd si na základe podnetu súdneho exekútora, za účelom zistenia skutočného stavu veci, vyžiadal predmetné uznesenie od Krajského súdu Trnava, ktorým mal byť exekučný titul zrušený. Krajský súd Trnava doručil tunajšiemu súdu predmetné uznesenie dňa 10.12.2018.

10. Z výrokovej časti doručeného Uznesenia Krajského súdu Trnava sp. zn. 25CoP/26/2018 zo dňa 13.07.2018 vyplýva, že odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušuje a vec mu vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

11. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, mal súd za preukázané, že rozhodnutie Okresného súdu Dunajská streda, sp. zn. 9P/42/2016 zo dňa 18.07.2017, na podklade ktorého je vedené toto exekučné konanie, bolo po začatí exekúcie v plnom rozsahu zrušené Uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 25CoP/26/2018 zo dňa 13.07.2018 a práve preto, súd s poukazom na citovanú právnu úpravu exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil.

12. Podľa § 195 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

13. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

16. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

17. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

18. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

19. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

20. Súdny exekútor si zároveň s návrhom na zastavenie exekúcie uplatnil trovy exekúcie pozostávajúce z náhrady hotových výdavkov vo výške 72,- Eur vrátane DPH.

21. Na zdôraznenie správnosti výroku o zaviazaní oprávneného nahradiť súdному exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie uvádza, že nespochybňuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z ustanovenia § 197 Exekučného poriadku totiž bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že súdnému exekútorovi patrí minimálne náhrada paušálnych výdavkov, ktorá je určená vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo výške 60,00 eur, ktorá sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty v prípade, ak je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty za každú exekučnú vec, ktorá mu je pridelená. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnému exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnému exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené. Súdny exekútor nie je bez ďalšieho oprávnený poverenie udelené súdom na základe návrhu oprávneného odmietnuť, či vrátiť, ale exekúciu je povinný začať vykonávať, s čím mu bez pochybností vznikajú náklady, ktoré by mu neboli vznikli, keby oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nepodal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.