

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 0T/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010054  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719010054.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 348 ods. 1, 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

trestný rozkaz:

Obvinený  
T. D. , nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom R., V. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 10.02.2019 v čase o 03:50 hod viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, EČ: U. XXX X. z parkoviska ZOC MAX, následne po ulici Mallého v meste Skalica, v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky (alkoholu), kde bol následne pred križovatkou s ulicou Dr. Clementisa zastavený a kontrolovaný hliadkou 00 PZ Skalica a následne bol hliadkou polície vyzvaný aby sa podrobil vyšetreniu vykonaním dychovej skúšky prístrojom, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi a dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. H. XXXX plus č. H o 03:52 hod. dňa 10.02.2019 bola menovanému nameraná hodnota 0,60 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou o 04:10 hod. dňa 10.02.2019 hodnota 0,66 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu a ďalšou opakovanou dychovou skúškou vykonanou o 04:47 hod dňa 10.02.2019 hodnota 0,59 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, hoci bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 0T/19/2017, právoplatného dňa 19.04.2017 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, pričom menovaný predmetné osobné motorové vozidlo viedol v cestnej premávke, napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/19/2017, právoplatným dňa 19.04.2017 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 30 (tridsať) mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin uvedený v § 289 odsek 2 Trestného zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

### **rozhodol:**

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, peňažný trest vo výške 900,- eur (slovom deväťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)