

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/171/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717203944
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1717203944.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. P., narodeného XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v H., E. X, H., dieťa rodičov: T. J., narodená XX.XX.XXXX, bytom P. XX, E., a A. P., narodený XX.XX.XXXX, bytom E. XX, U., o návrhu matky na vyslovenie súhlasu na zmenu priezviska, za účasti Okresnej prokuratúry H., Š. B. X, H., takto

rozhodol:

I. Súd udeľuje súhlas matke T. J., narodenej XX.XX.XXXX, bytom P. XX, E. k podaniu žiadosti na matričnom úrade U. v U. na zmenu priezviska maloletého: A. P., narodený XX.XX.XXXX na priezvisko : „J.“.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 15.06.2017 žiadala matka o vyslovenie súhlasu za otca na zmenu priezviska maloletého. Návrh matka odôvodnila tým, že manželstvo rodičov bolo v roku 2013 rozvedené. Matka si svoje priezvisko po rozvoze zmenila na pôvodne Sabolová. Od 2.9.2017 maloletý nastupuje do Základnej školy v H. kde si už bude uvedomovať, že má rozdielne priezvisko ako jeho matka a teraz sa tiež pýta, prečo sa volá inak ako jeho mama. U lekára tiež majú ten problém že matku oslovujú iným priezviskom alebo sa pýtajú prečo ma syn iné priezvisko ako má matka. Otec maloletého dobrovoľne nepodpíše potvrdenie o zmenu priezviska. Otec sa nezaujíma o syna, netelefonuje mu, neberie si ho na prázdniny, neposiela darčeky na narodeniny, meniny, Vianoce, čaká narodenie dieťaťa, tak o prvorodeného syna nemá záujem, súdom ma určené výživné 50,- eur k rukám matky, ktoré neplatí už vyše roka.

2. Otec dňa 26.11.2018 pred Okresným súdom U. vyslovil súhlas s návrhom matky na zmenu priezviska maloletého.

3. Opatrovník maloletého a prokurátorka odporučili návrhu matky vyhovieť aj vzhľadom na súhlasné stanovisko otca.

4. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého, spisom tunajšieho súdu sp.zn. 12P/93/2018, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Maloletý sa narodil počas manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu U. Č..k. 10P/416/2012-24 zo dňa 19.02.2013 rozvedené, maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého mesačne sumou 26,65 eura.

6. Maloletý je žiakom 2. ročníka základnej školy. Matke sa dňa 13.08.2018 narodilo druhé dieťa V. Š.. Matka chce uzavrieť manželstvo s terajším partnerom a po uzavretí manželstva chce prijať priezvisko Š. - J..

7. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 4 ods. 2 Zákona o mene a priezvisku štátny občan Slovenskej republiky po narodení nadobúda spoločné priezvisko rodičov, alebo, ak majú priezviská rôzne, nadobúda priezvisko jedného z nich určené dohodou pri uzavretí manželstva, prípadne, ak rodičia nie sú spolu zosobášení a majú rôzne priezviská, nadobúda priezvisko podľa dohody rodičov. Dohodou možno určiť iba priezvisko, ktoré v čase, keď k dohode došlo, má jeden z rodičov.

9. Podľa § 1 ods. 3 písm. a) Zákona o mene a priezvisku žiadosť o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého podávajú jeho rodičia, ak sú jeho zákonnými zástupcami, ako spoločnú žiadosť. Ak ide o maloletého staršieho ako 15 rokov, musia k žiadosti priložiť jeho písomný súhlas s jeho úradne osvedčeným podpisom. Ak o zmenu mena alebo zmenu priezviska maloletého žiada iba jeden z jeho rodičov, k žiadosti priloží aj písomný súhlas druhého rodiča s jeho úradne osvedčeným podpisom alebo právoplatné rozhodnutie súdu nahrádzajúce jeho súhlas, ak súhlas nedal alebo ak sa súhlas nedal získať.

10. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že zmena priezviska ne v záujem maloletého, preto návrhu matky vyhovel a udelil za otca súhlas na zmenu priezviska maloletého.

11. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže otec podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie matkou, opatrovníkom maloletého a Okresnou prokuratúrou Pezinok, nakoľko sa tohto práva výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.