

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010036
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622010036.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného A. D.X., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 23.02.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd zahladzuje odsúdenie odsúdeného A. D.X., E.. XX.XX.XXXX K. Z., J. I. Z., A. F. XXX/XX z:

rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/89/2014-157 z 25.06.2014, právoplatného dňa 25.06.2014

s tým, že sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 21.02.2022 doručená žiadosť odsúdeného, ktorou sa domáha zahľadania odsúdenia vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/89/2014, v ktorej bol odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. na 2 roky nepodmienečne. Dôvodom návrhu je to, že je obmedzený na trhu práce pre jeho evidované odsúdenie.

Súd po oboznámení sa s odpisom z registra trestov, lustráciou GP SR, lustráciou v registri obyvateľov, výpisom z registra priestupkov, výpisom Sociálnej poisťovne a pripojeným spisom, zistil nasledovný skutkový stav.

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/89/2014-157 z 25.06.2014, právoplatným dňa 25.06.2014, bol uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., pričom mu bol uložený trest odňatia slobody na dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie. Súd rozhodol v konaní o dohode o vine a treste. Odsúdený trest vykonával sčasti väzobne od 29.01.2014 do 29.01.2016 a trest vykonal celý. Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 5Nt/135/2015 z 15.01.2016 bolo rozhodnuté, že v ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou bude odsúdený pokračovať aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Ochranné liečenie na slobode mu bolo nariadené dňa 17.05.2016, riadne ho vykonával, pričom uznesením č.k. 2T/89/2014-236 z 03.07.2018, právoplatným dňa 07.11.2019 bol z výkonu ochrannej liečby prepustený.

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/128/2014-191 zo dňa 06.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2To/117/2014-219 z 12.03.2015, právoplatným dňa 12.03.2015, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zák., pričom súd podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu u odsúdeného vzhľadom k trestu odňatia slobody na 2 roky nepodmienečne uloženého mu Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/89/2014-157 z 25.06.2014, právoplatným dňa 25.06.2014.

Z registra trestov a lustrácie GP SR súd zistil, že po uvedenom odsúdení nebol súdne trestaný, nemá ani záznam o prebiehajúcom trestnom stíhaní či obvinení jeho osoby.

Podľa lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nebol zistený ani jeden priestupok za obdobie po prepustení z výkonu trestu odsúdeného.

Podľa lustrácie v registri Sociálnej poisťovne bol zamestnaný krátko od 27.01.2020 do 12.02.2020 v D6R8 - pozemné stavby, s.r.o.

Z registra obyvateľov vyplýva, že je bezdetný, má trvalý pobyt na konkrétnej adrese od 08.09.2021.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z vyššie uvedených informácií o skoršom odsúdení a výkone trestu odňatia slobody vyplýva, že rozhodná doba vedenia riadneho života pre zahľadenie odsúdenia je päť rokov a plynula odo dňa 29.01.2016, kedy bol odsúdený prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, do 29.01.2021.

Na základe vyššie uvedených lustrácií a pripojeného spisu súd zistil, že odsúdený v rozhodnej dobe až doposiaľ žiaden trestný čin nespáchal, nie je trestne stíhaný, nie je evidované ani žiadne jeho postihnutie za priestupok, nariadenú ochrannú liečbu riadne vykonal a bola mu ukončená.

Súd je toho právneho názoru, že motivovať páchatel'a trestnej činnosti k vedeniu riadneho života nie je možné len trestom či hrozbou trestu, ale aj umožnením mu vlastnou prácou zlepšiť svoju sociálnu situáciu, čím je nesporne zlepšenie možnosti uplatniť sa na trhu práce. Preto po uplynutí rozhodnej doby, kedy nebolo preukázané žiadne vážne vybočenie odsúdeného z povinnosti viesť riadny život, súd jeho odsúdenie na nepodmieničný trest vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/89/2014 zahľadiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.